

A 2016.ÉVI ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYÉNEK ELEMZÉSE



Sajóvamosi Arany János Általános Iskola

3712 Sajóvamos, Nevelők út 4.

029141

Tartalomjegyzék

1. TÖRVÉNYI HÁTTÉR:.....	3
2. AZ ELEMZÉS CÉLJAI	3
3. HELYZETELEMZÉS	4
4. KOMPETENCIAMÉRÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI 2012-2016.	6
4.1. TANULÓI TELJESÍTMÉNYEK ALAKULÁSA A KÉPESSÉGSZINTEK SZERINT	9
Matematika 6. évfolyam.....	9
Szövegértés 6. évfolyam.....	10
Matematika 8. évfolyam.....	11
Szövegértés 8. évfolyam.....	13
4.2. INTÉZMÉNYÜNK ÁLTALÁNOS MUTATÓI A 2016. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉSEN ..	14
6. évfolyam - Átlageredmények matematika.....	15
6. évfolyam - Átlageredmények szövegértés.....	21
8. évfolyam - Átlageredmények matematika.....	26
8. évfolyam - Átlageredmények szövegértés.....	32

1. TÖRVÉNYI HÁTTÉR:

Az országos méréseket a legmagasabb szinten szabályozzák: A felmérés eredményéről a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott módon és időpontig minden intézmény és fenntartó visszajelzést kap. Ez segíti az intézményeket abban, hogy objektív képet kapjanak teljesítményükről, megismerjék erősségeiket és gyenge pontjaikat a felmért tudásterületeken. Az Oktatási Hivatal a mérés eredményeiről országos elemzést készít. A Hivatal az országos elemzést megküldi a minisztériumnak, amely a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időpontig a kormányzati honlapon nyilvánosságra hozza.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-ában foglaltak szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan nem érte el a meghatározott képességszinteket.

Ezt a dokumentumot a tanítványaink teljesítményének javítása érdekében készítjük el.

2. AZ ELEMZÉS CÉLJAI

1. Az iskola minden pedagógusa rendelkezzen az országos méréshez kapcsolódó professzionális ismeretekkel.
2. Legyen azonnal hatékony és eredményes - az egyes tanulókra hatva – a fejlesztés.
3. Legyenek szabályozottak az iskola mérési és értékelési folyamatai.
4. Legyenek szabályozottak az iskola országos mérési rendszerhez kapcsolódó belső folyamatai.
5. Rendelkezzen az iskola szakszerű mérőeszköz-tárral.

3. HELYZETELEMZÉS

Intézményünk, a Sajóvamosi Arany János Általános Iskola a község egyetlen iskolája, mely a szomszéd település, Sajósenye tanköteles korú tanulóinak oktatását is ellátja. Az 1954/55-ös tanévben indult be először a nyolc évfolyamos általános iskolai oktatás.

Az intézmény típusa: 8 osztályos általános iskola

Szakfeladat:

Általános iskolai tanulók, sajátos nevelésű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása / 1-4. évfolyamon /

Általános iskolai tanulók, sajátos nevelésű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása / 5-8. évfolyamon /

A tanulók száma a 2016/17. tanévben: 167 fő

HH-s tanulók száma: 30 fő

HHH-s tanulók száma: 7 fő

Veszélyeztetett tanulók száma: 5 fő

SNI-s tanulók száma: 6 fő

BTMN-es tanulók száma: 16 fő

Mivel a beiskolázási körzetünkben élő családok szociális és anyagi helyzete eltérő, ezért nevelő és oktató munkánkat ezek figyelembe vételével szervezzük meg. Tanórán és tanórán kívül is megpróbáljuk segíteni a hátrányos helyzetű gyerekek felzárkóztatását, ugyanakkor kiemelten fontos feladatnak tartjuk a tehetséges, jó képességű tanulók fejlesztését is.

Személyi feltételek:

Tantestületünket 15 főállású, 1 fő utazó pedagógus (fizika szakos), 3 fő óraadó pedagógus (informatika, kémia és biológia szakos) alkotja, ők biztosítják az iskolában folyó oktató munka ellátását. Minden kollégánk végzettsége megfelel a törvényi előírásoknak. Iskolánkban a szakos ellátottság 100%-os.

A tanulók egyéni teljesítményét a feladatok szintjén is meg kell vizsgálnunk, és ez alapján kell következtetéseket levonnunk arra vonatkozóan, hogy mely tartalmi területek és gondolkodási műveletek oktatásában vannak hiányosságaink. Ettől a tanévtől kezdve március hónapban munkacsoport foglalkozik a mérés eredményének feldolgozásával.

A tantestületi értekezleten ismertetésre kerülő anyag elsősorban a telephelyi jelentés adatainak elemzéséből áll. Célja az intézmény teljesítményének bemutatása és összehasonlítása más hasonló körülmények között működő iskolák eredményeivel. Az alapszint alatt teljesítő tanulók kompetenciáinak javítása érdekében a felsős szaktanárok a matematika- és magyar szakos tanárok javaslatai alapján meghatározzák a fejlesztés céljait, módszereit és tevékenységi formáit. A kompetenciák fejlesztését már alsó tagozattól kezdve végezzük.

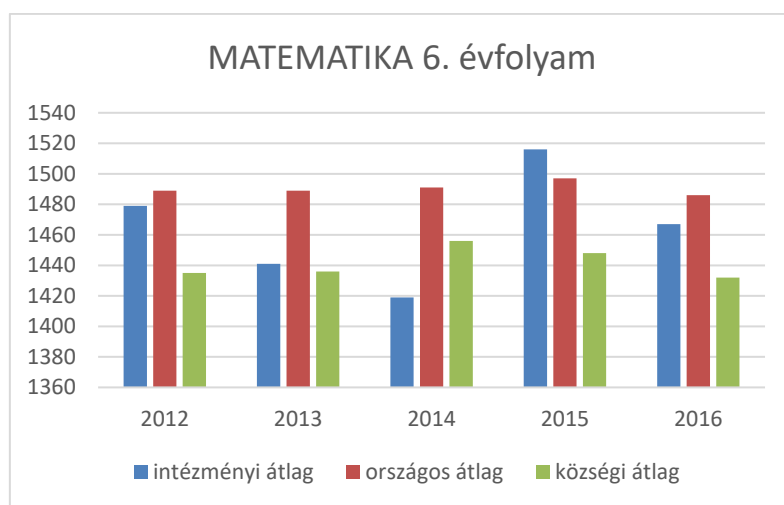
Különös figyelmet fordítunk

- a matematikai eszköztudás
- az értő olvasás
- a tanulás tanításának fejlesztésére.

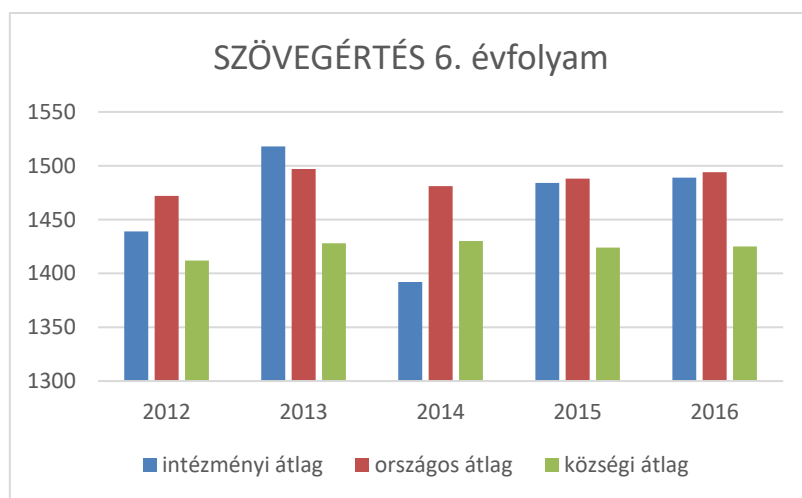
4. KOMPETENCIAMÉRÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI 2012-2016.

Az elmúlt 5 tanév méréseinek eredményeit az alábbiak szerint összesítettük.

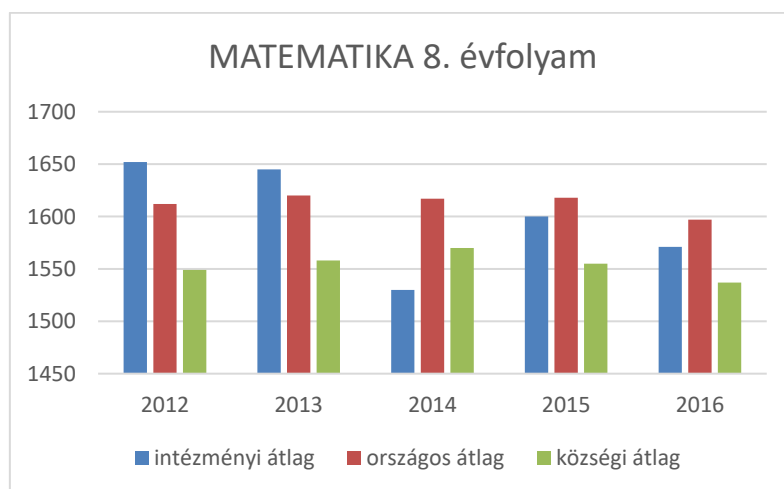
MATEMATIKA 6. évfolyam					
	2012	2013	2014	2015	2016
intézményi átlag	1479	1441	1419	1516	1467
országos átlag	1489	1489	1491	1497	1486
községi átlag	1435	1436	1456	1448	1432



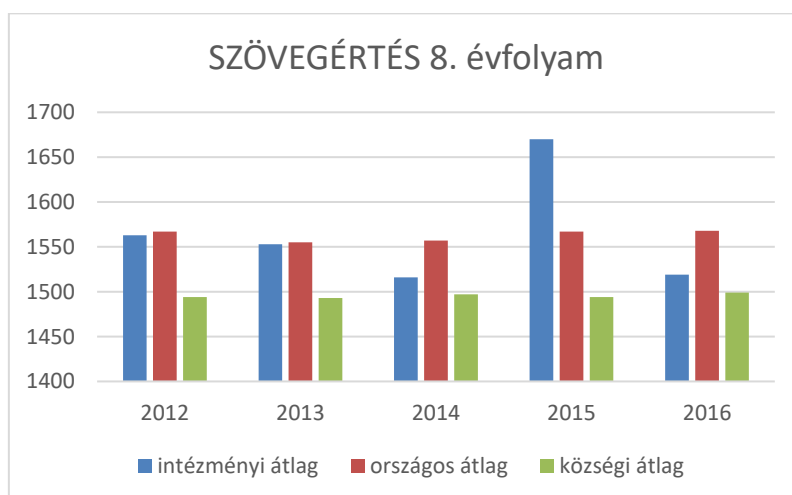
SZÖVEGÉRTÉS 6. évfolyam					
	2012	2013	2014	2015	2016
intézményi átlag	1439	1518	1392	1484	1489
országos átlag	1472	1497	1481	1488	1494
községi átlag	1412	1428	1430	1424	1425



MATEMATIKA 8. évfolyam					
	2012	2013	2014	2015	2016
intézményi átlag	1652	1645	1530	1600	1571
országos átlag	1612	1620	1617	1618	1597
községi átlag	1549	1558	1570	1555	1537



SZÖVEGÉRTÉS 8. évfolyam					
	2012	2013	2014	2015	2016
intézményi átlag	1563	1553	1516	1670	1519
országos átlag	1567	1555	1557	1567	1568
községi átlag	1494	1493	1497	1494	1499



A diagramokból az látszik, hogy iskolánk tanulói a hasonló körülmények között működő vidéki iskolákhoz képest az elmúlt 5 évben szinte mindig jobb eredményt értek el – kivéve a 2014. évi 6. és 8. évfolyam matematika és a 6. évfolyam szövegértés esetében. Az országos átlagot azonban csak néhány esetben sikerült meghaladni - 6. évfolyam matematika 2015, 6. évfolyam szövegértés 2013, 8. évfolyam matematika 2012. és 2013, 8. évfolyam szövegértés 2015. A 2016. évi mérés eredménye az előző évihez képest rosszabbul sikerült matematikából mindkét évfolyamon, szövegértésből pedig a 8. évfolyamon.

4.1. TANULÓI TELJESÍTMÉNYEK ALAKULÁSA A KÉPESSÉGSZINTEK SZERINT

(a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 OKM FIT jelentés alapján)

Matematika 6. évfolyam

	2012	2013	2014.	2015	2016
1. szint alatt	5,9 %	-	10 %	-	-
1. szint	-	21,1 %	15 %	6,3 %	13,3 %
2. szint	41,2 %	31,6 %	40 %	18,8 %	26,7 %
3. szint	29,4 %	26,3 %	15 %	43,8 %	33,3 %
4. szint	17,8 %	15,8 %	10 %	31,3 %	26,7 %
5. szint	5,9 %	5,3 %	5 %	-	-
6. szint	-	-	5 %	-	-

Az elmúlt 5 év adatait figyelembe véve matematikából a 6. évfolyamon **1. szint alatt** csak 1 tanuló teljesített 2012-ben, a 2014-es évben azonban 2 ilyen diákunk volt. Szerencsére a 2013. és 2015. évi mérésen nem akadt ilyen tanítványunk, 2016-ban pedig csak az SNI-s diák teljesítménye volt az 1. szint alatt, de az ő eredménye nem számít bele az intézményi értékelésbe.

Az **1. szinten** álló diákok száma sajnos nőtt az utóbbi mérésen 2015-höz képest, közülük az egyik tanulási nehézséggel küzd. Ezen a szinten a tanulók csak az egyértelműen megfogalmazott, jól körülírt, minden szükséges információt tartalmazó feladatokat tudják megoldani és közvetlen utasításokat követve képesek rutinszerű eljárásokat végrehajtani.

A **2. szinten** a legtöbb mérésen a tanulók 30-40 %-a állt, szerencsére számuk 2015-re 20% alá csökkent, most azonban ismét növekedett. Ezekre a diákokra jellemző, hogy alkalmazni tudják az egyszerű, jól begyakorolt algoritmusokat, képleteket, eljárásokat és megoldási technikákat.

A **3. szintet** elérő diákok száma általában 25-30% között volt, sajnos 2014-re ez az arány a felére csökkent, 2015-ben már tanítványainknak majdnem a fele elérte el ezt az alapszintet, a legutóbbi mérésen pedig a 33,3%. Ezen a szinten a tanulók meg tudnak oldani ismerős környezetben megjelenő 1-2 lépéses problémákat és képesek egyszerű probléma-megoldási stratégiák kiválasztására és alkalmazására.

A **4. szinten** a tanulók összetett vagy kevésbé ismerős, újszerű szituációjú, többlépéses feladatokat is képesek megoldani. Ki tudnak választani és egyesíteni különböző, akár szimbolikus adatmegjelenítéseket, és azokat össze tudják kapcsolni valóságos szituációkkal. Az így teljesítő tanulók száma 2014-ig csökkenő tendenciát mutatott intézményünkben, viszont az utolsó két mérésen már diákjainknak majdnem a harmada teljesített ezen a szinten.

Az **5. szintet** elérő diákok újszerű szituációkban megjelenő, önálló stratégia kidolgozását igénylő feladatok megoldására is képesek. A problémákhoz egyszerű modelleket tudnak önállóan megalkotni, majd helyesen alkalmazni. Sajnos az elmúlt években csak elvétve akadt ezt a szintet elérő tanulónk, általában 1-1 fő, a legutóbbi két mérésen pedig egy sem.

A **6. szinten** a tanulók meg tudnak oldani újszerű, komolyabb értelmezést igénylő szöveggörnyezetben megjelenő, önálló stratégiával megoldható többlépéses feladatokat. Erre a szintre csak egy hatodikosnak sikerült eljutni 2014-ben.

Matematikából 6. évfolyamon a 2015-ös év tekinthető a legeredményesebbnek, mert tanulóink 75 %-a teljesített az alapszinten (3. szint), ill. felette, 2014-ben csak 35 %, a többi évben pedig 47-60 % közötti volt ez az arány.

Szövegértés 6. évfolyam

	2012	2013	2014	2015	2016
1. szint alatt	-	-	-	6,3 %	-
1. szint	11,8 %	-	10 %	-	-
2. szint	17,6 %	15,8 %	40 %	18,8 %	20,0 %
3. szint	23,5 %	26,3 %	20 %	37,5 %	40,0 %
4. szint	35,3 %	36,8 %	30 %	18,8 %	26,7 %
5. szint	11,8 %	15,8 %	-	12,5 %	-
6. szint	-	-	-	6,3 %	13,3 %

Szövegértésből a 6. évfolyamon az elmúlt évek során egy diákunk teljesített az **1. szint alatt**, aki tanulási nehézséggel küzdő, BTMN-es tanuló.

Az **1. szinten** teljesítő tanulók száma elég alacsony, 2013-ban, 2015-ben és az előző tanévben sem volt ilyen diákunk. Az 1. szinten álló tanulók csak a szövegben kiemelt vagy többször előforduló információ visszakeresésére, az elbeszélés alapvető tér- és időbeli körülményeinek kikövetkeztetésére és a szöveg két tartalmi eleme közötti egyszerű kapcsolatok felismerésére képesek.

A **2. szinten** levő tanulók száma 2014-re több mint a duplájára nőtt, viszont az utolsó 2 mérésre már visszaesett a számuk a 2012-es évhez hasonló százalékra. Ők azok, akik a szövegben egyértelműen megfogalmazott információkat vissza tudják keresni, felismerik a szöveg egyes elemei közötti különbségeket, a szöveg információi és a mindennapi élet, valamint a szereplők közötti egyszerű kapcsolatot és eligazodnak a szöveg eseményeinek lineáris időrendjében.

A **3. szinten** teljesítő tanulók száma a 2014. évi mérésakor csökkent, majd a korábbihoz képest jelentős növekedést mutatott az utolsó két mérés. 2015-ben diákjainknak majdnem 40%-a, 2016-ban pedig 40%-a állt ezen a szinten. Ez azért öröndetes számunkra, mert 6. évfolyamon már ezt a szintet jelölték meg alapszintként. A 3. szint tanulóira jellemző, hogy képesek a szövegben világosan megfogalmazott, több feltételnek megfelelő információ visszakeresésére, a szereplők közötti viszony magyarázatára, a szereplők motivációinak felismerésére, egyszerű következtetések levonására a szöveg és a mindennapi élet információinak integrálásával, valamint a szöveg részletei közötti különbségek vagy hasonlóságok felismerésére.

A **4. szintet** elérő tanulók száma 2012-ben és 2013-ban lassan nőtt, majd 2015-ben visszaesés volt tapasztalható. Az előző tanévben 4 tanuló érte el ezt a szintet, de sajnos ez az eredmény elmarad a korábbi évekéhez képest. Ez a szint már az alapszinttől magasabb követelmények teljesítését feltételezi, ahol a tanulók a szövegben elszórt, világosan megfogalmazott információkat tudnak azonosítani, összekapcsolni, rendezni és ki tudják szűrni a félrevezető momentumokat.

Az **5. szintet** az előző tanévben egyetlen tanuló sem érte el, de az utóbbi 5 év alatt háromszor is sikerült 2-2 diákunknak ide eljutnia. Ezen a szinten a diákok képesek a szövegben elszórt, explicit módon megfogalmazott információk azonosítására, összekapcsolására, rendezésére, félrevezető információk kiszűrésére adott szempont alapján, a szöveg elemei közötti ok-okozati, általános-egyes vagy kategória-elem viszony magyarázatára.

A **6. szint** elérése kiemelkedő teljesítményről tanúskodik. Az ezt elérő tanulók képesek egy meghatározott szempont alapján, a szövegben szereplő információk és kategóriák kapcsolatrendszerét átlátva, a szövegben mélyen beágyazott információk azonosítására és összekapcsolására, implicit módon megfogalmazott információk azonosítására és a figyelmet erősen elvonó tartalmi elemek közötti eligazodásra. Nagy öröm számunkra, hogy 2015-ben egy tanítványunknak, 2016-ban pedig két diákunknak sikerült ezt a szintet is teljesítenie.

Szövegértésből 6. évfolyamon a 2016-os év számít a legeredményesebbnek, mert tanulóink 80 %-a teljesített az alapszinten (3. szint), ill. felette, 2014-ben csak 50 %, a többi évben pedig 70-79 % közötti volt ez az arány.

	2012	2013	2014	2015	2016
1. szint alatt	-	-	-	-	-
1. szint	-	12,5 %	5,6 %	-	7,7 %
2. szint	-	6,3 %	27,7 %	7,1 %	23,1 %
3. szint	27,8 %	12,5 %	22,2 %	21,4 %	15,4 %
4. szint	44,4 %	18,8 %	33,3 %	57,1 %	38,5 %
5. szint	16,7 %	43,8 %	5,6 %	14,3 %	7,7 %
6. szint	11,1 %	6,3 %	5,6 %	-	-
7. szint					7,7 %

Az **1. szint alatt** az 5 év során egyszer sem teljesítettek tanítványaink.

Szerencsére az **1. szinten** levők száma is viszonylag kevés, általában csak 1-2 fő.

A **2. szinten** 2013-ban és 2015-ben csak 1-1 tanuló teljesített, sajnos 2014-ben 5 fő, 2016-ban pedig 3 diák állt ezen a szinten.

A **3. szint** elérése hullámozó teljesítményt mutat az évek során, a tanulók aránya 12,5% és 27,8% között mozog. Az utolsó mérésen 2 diákunk teljesített ezen a szinten.

A **4. szintet** elérő tanulók száma csökkenést mutat a 2012. és 2015. évi százalékhöz képest. Míg a 2015-ös mérésen tanítványainknak több mint a fele volt képes teljesíteni ezt a szintet – ami 8. évfolyamon az alapszint – addig az utolsó mérésen már csak 5 diáknak sikerült elérnie. Az előző tanévben az **5. szinten** csak 1 diákunk teljesített a 2014. évi méréshez hasonlóan. Ezen a szinten 2013. év nevezhető a legeredményesebbnek, mert akkor tanítványainknak majdnem 44% -a jutott el ide.

A **6. szinten** kiemelkedő teljesítményt nyújtó tanulók száma általában csak 1-1 fő, de az utolsó két mérésen nem akadt olyan tanítványunk, akinek sikerült volna elérnie ezt a szintet.

A **7. szinten** teljesítő diákok már képesek újszerű, többszörösen összetett szituációban megjelenő, önálló megoldási stratégiát, modellezést igénylő, gyakran többlépéses feladatok megoldására és fejlett matematikai gondolkodásra és érvelésre. Iskolánk tanulói közül az előző évi mérésen sikerült először iskolánk egyik tanulójának ennek a szintnek a követelményeinek megfelelni.

Matematikából 8. évfolyamon a 2012-es év nevezhető a legeredményesebbnek, mert a 3. szint (minimum szint) alatt egy tanuló eredménye sem volt, tanulóink 72 %-a teljesített az alapszinten ill. felette, míg 2014-ben csak 44%-a, a többi évben pedig 54-71% között változott ez az arány.

Szövegértés 8. évfolyam

	2012	2013	2014	2015	2016
1. szint alatt	-	-	5,5 %	-	-
1. szint	-	6,3 %	-	-	-
2. szint	11,1 %	12,5 %	11,1 %	7,1 %	23,1 %
3. szint	22,2 %	12,5 %	16,6 %	21,4 %	30,8 %
4. szint	38,9 %	31,3 %	33,3 %	42,9 %	23,1 %
5. szint	16,7 %	25,0 %	28 %	14,3 %	15,4 %
6. szint	11,1 %	12,5 %	5,5 %	14,3 %	7,7 %

Az utóbbi 5 évben **1. szint alatt** csak 1 tanuló teljesített 2014-ben, és **1. szintet** is csak 1 fő ért el 2013-ban.

A **2. képességszinten** teljesítő diákok aránya 3 éven keresztül hasonló volt, a 2015. évi mérés során már csökkenő tendenciát mutatott, de sajnos a legutóbbi mérésen a korábbi százalékok duplájára nőtt a számuk. Ez a százalékos arány 3 tanulónak felel meg.

A **3. szintet** elérő tanítványaink aránya 12 és 22% között váltakozott az évek során, legutóbb pedig 30 %-ra nőtt. Ez azt jelenti, hogy míg korábban 2 - 3 tanuló érte el ezt a szintet, a legutóbbi mérésen pedig 4 fő.

A **4. szint** elérésére – amit alapszintként jelöltek meg – általában diákjaink 30-40%-a képes. Az utolsó mérésen sajnos csökkenő számban érték el diákjaink ezt a szintet az előzőkhöz képest. Ezek az alacsonyabb % arányok 4 tanulóra vonatkoznak.

Az **5. szinten** teljesítők aránya a 2013. és 2014. évi mérésekhez képest a felére csökkent. Fejlesztőmunkánk eredményességét mutatja, hogy 3 tanévben volt 2 olyan gyerek, 2 tanévben pedig 1-1 fő, akik a **6. szinten** teljesítettek. Ezek a tanulók képesek a szövegben szereplő információk és kategóriák kapcsolatrendszerét átlátva a szövegben mélyen beágyazott információk azonosítására és összekapcsolására, az ellentmondás felismerésére egy szereplő viselkedésében és a probléma-megoldás viszony magyarázatára.

Szövegértés tekintetében 8. évfolyamon a 2015-ös év volt a legeredményesebb, mert diákjaink 71 %-a teljesített az alapszinten ill. felette, a legutóbbi évben sajnos csak a tanulók 46%-a, a többi évben pedig 67-69% között mozgott ez az arány.

4.2. INTÉZMÉNYÜNK ÁLTALÁNOS MUTATÓI A 2016. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉSEN

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1467 (1406;1528)	☹️ 1486 (1485;1487)	Községi ált. isk.	☹️ 1432 (1430;1434)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1427 (1424;1430)
	8.	ált. isk.	1571 (1457;1685)	☹️ 1597 (1596;1598)	Községi ált. isk.	☹️ 1537 (1534;1539)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1534 (1530;1536)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1489 (1421;1592)	☹️ 1494 (1493;1496)	Községi ált. isk.	☹️ 1425 (1423;1427)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1419 (1417;1422)
	8.	ált. isk.	1519 (1447;1590)	☹️ 1568 (1567;1569)	Községi ált. isk.	☹️ 1499 (1496;1501)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1496 (1493;1498)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az előző évi kompetenciamérésen matematikából és szövegértésből is mindkét évfolyam teljesítménye elmaradt az országos átlagtól, de ezek az eredmények nem különböznek szignifikánsan.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	-	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A kompetenciamérések során az iskola tanulóinak teljesítményét a családi háttér index alapján is értékelik. Ez alapján megállapítható, hogy intézményünk tanulói 6. évfolyamon matematikából és szövegértésből is az elvárásnak megfelelően teljesítettek, az eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól. A 8. osztályban a CSH-index nem volt megbízhatóan értékelhető, így nem kaptunk elemzést.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	40,0	40,7	52,2
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	46,2	45,0	56,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	20,0	25,1	36,4
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	53,9	35,0	48,4

A 2016. évi mérésen tanulóinknak 20-54 %-a teljesített az alapszint alatt. Országos viszonylatban 6. évfolyamon mindkét mérésen a miénkhöz hasonló eredmény született, a 8. évfolyam esetében szövegértésből azonban nálunk több tanuló (53,9%) nem érte el az alapszintet, mint az ország többi iskolájában. A hasonló képzési- és településtípusokba járó tanulókhöz képest a mi tanítványaink közül – a 8. évfolyam szövegértés kivételével - kevesebben teljesítettek az alapszint alatt.

Ha összevetjük az előző évi mérés során az alapszintet el nem érők számát a 2015. évi adatokkal, akkor csak a 6. osztályos szövegértés esetében figyelhető meg némi csökkenés (25 helyett 20 %), a többi esetben viszont 15-25 %-kal nőtt ezeknek a diákoknak a száma.

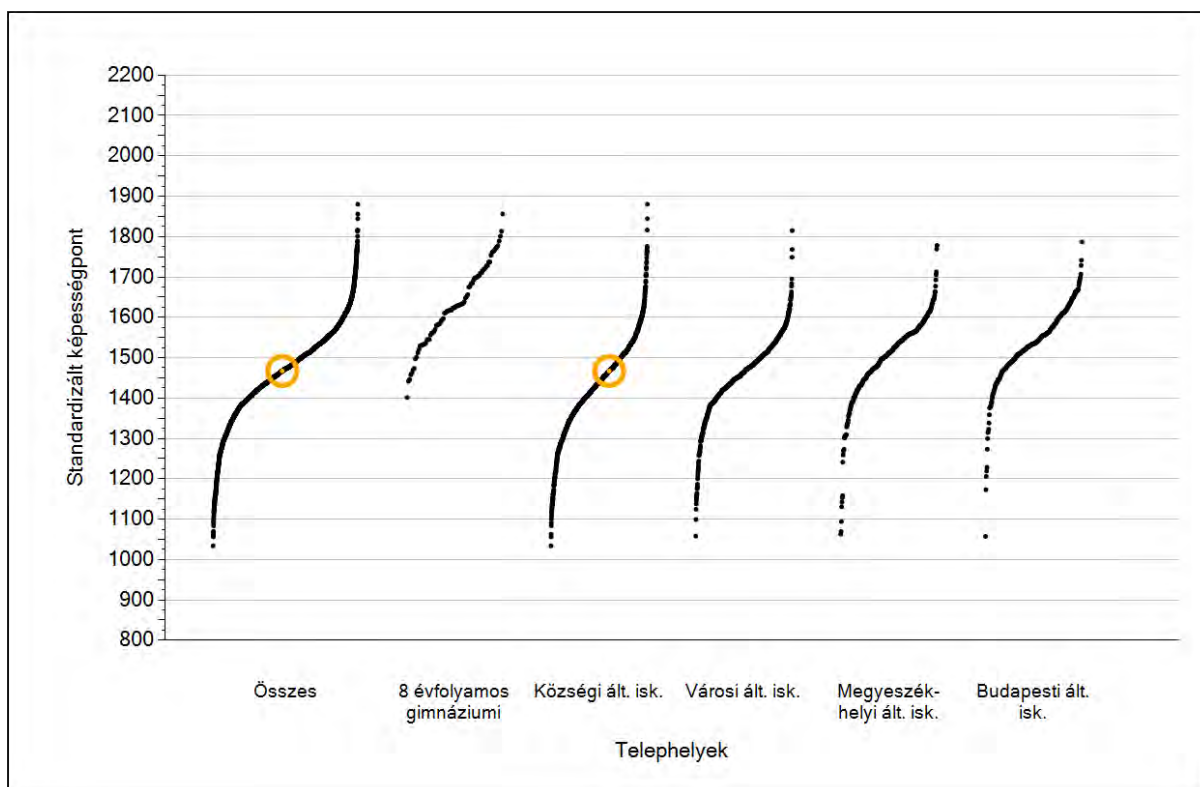
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	13,3	17,3	25,7
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	30,8	20,8	30,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	9,2	15,1
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	23,1	14,9	23,7

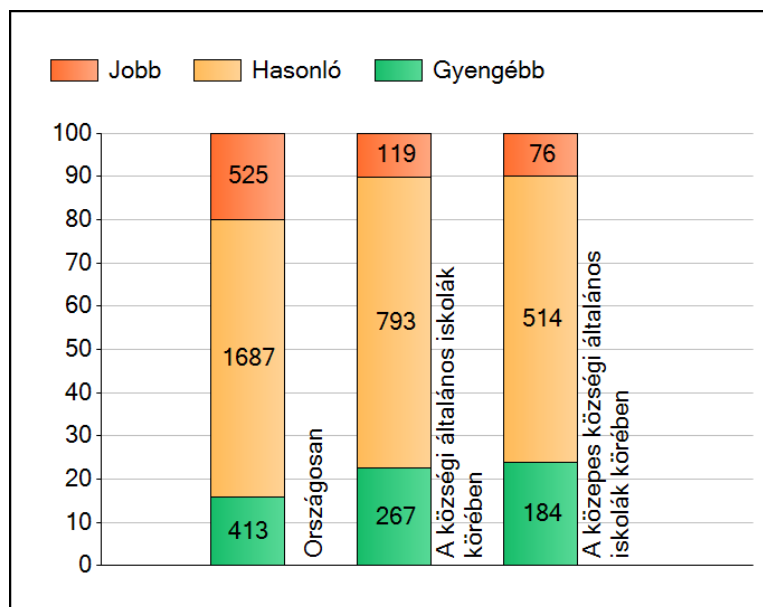
Az előző évi méréshez képest (6,3 és 7,1% volt) duplájára, ill. háromszorosára nőtt a minimum szintet nem teljesítő tanulók száma, kivéve a 6. évfolyam szövegértés, ahol nem volt ilyen diákunk. A mi intézményünkben 8. évfolyamon mindkét tárgyból magasabb volt a 3. képességi szintet el nem érő diákok száma, mint országos viszonyításban. A hasonló képzési – és településtípusokba járó tanulókhöz képest 8. évfolyamon hasonló, 6. évfolyamon pedig jobb nálunk az arány.

6. évfolyam - Átlageredmények matematika

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

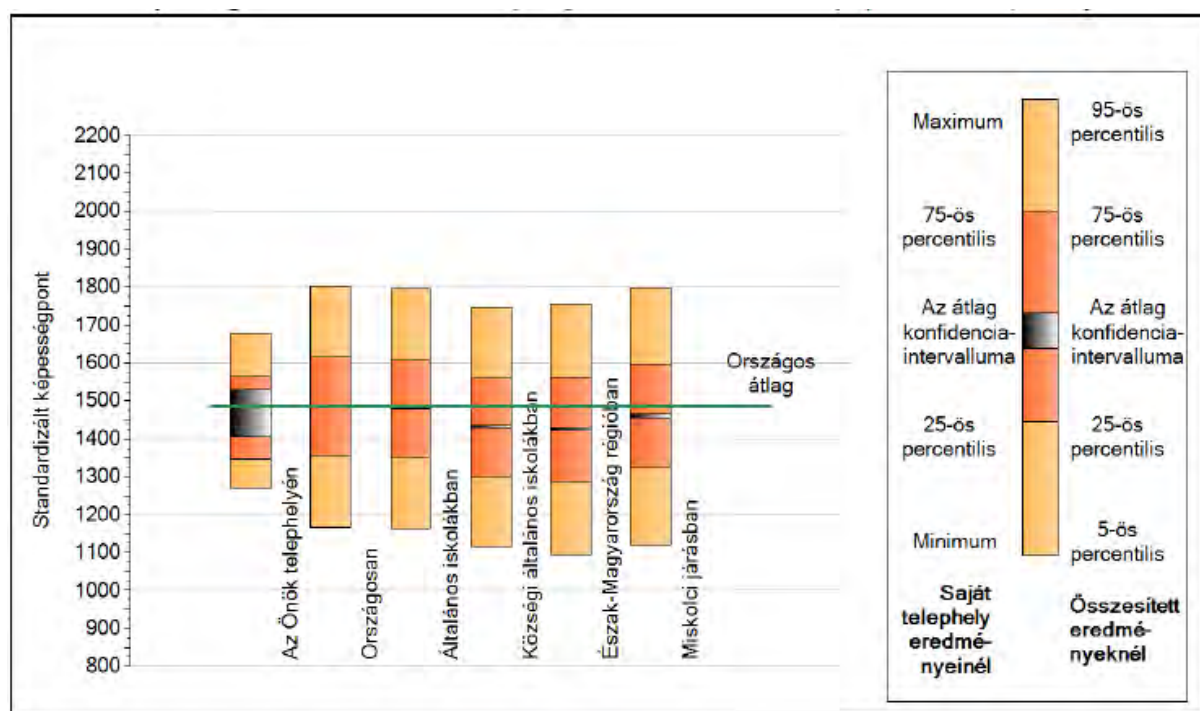


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1467 (1406;1528)		
Országosan	1486 (1485;1487)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1645 (1640;1650)		
Ált. isk.	1479 (1478;1480)		
Községi ált. isk.	1432 (1430;1434)		
Városi ált. isk.	1466 (1464;1468)	Kis községek ált. isk.	1432 (1426;1436)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1521 (1518;1524)	Közepes községek ált. isk.	1427 (1424;1430)
Budapesti ált. isk.	1544 (1541;1547)	Nagy községek ált. isk.	1445 (1440;1450)

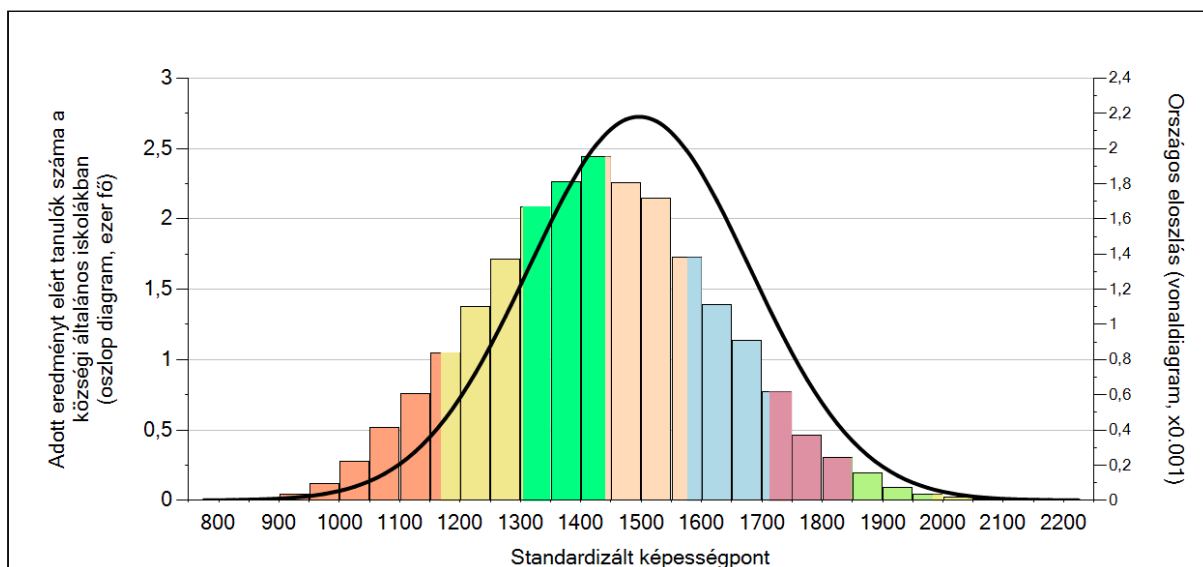
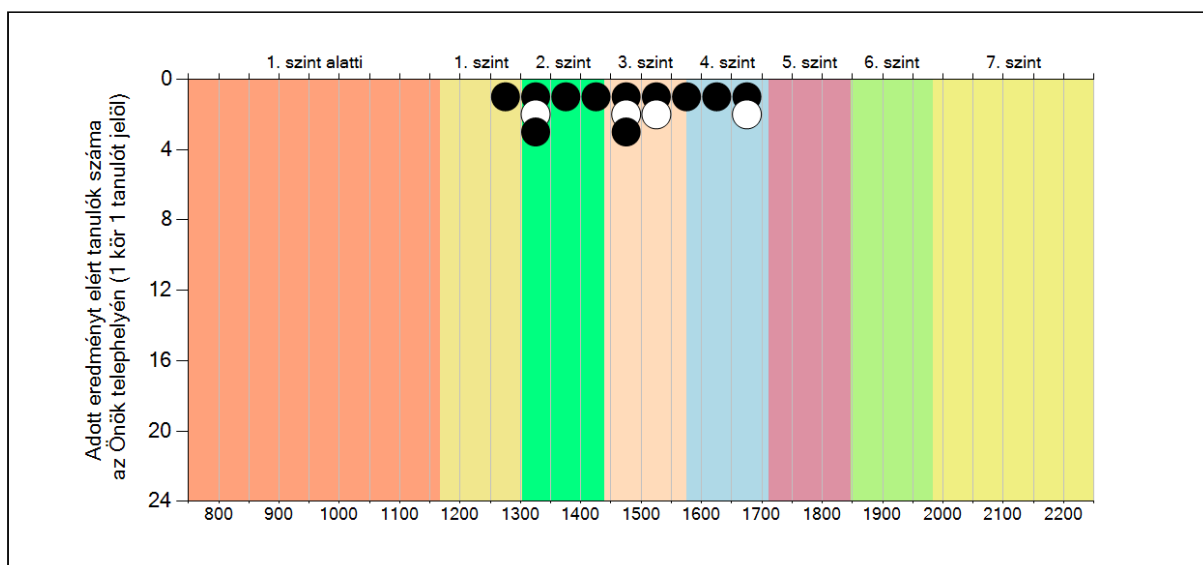
A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az intézményben és azokban a részpoblációkban, amelyekbe tartozik.

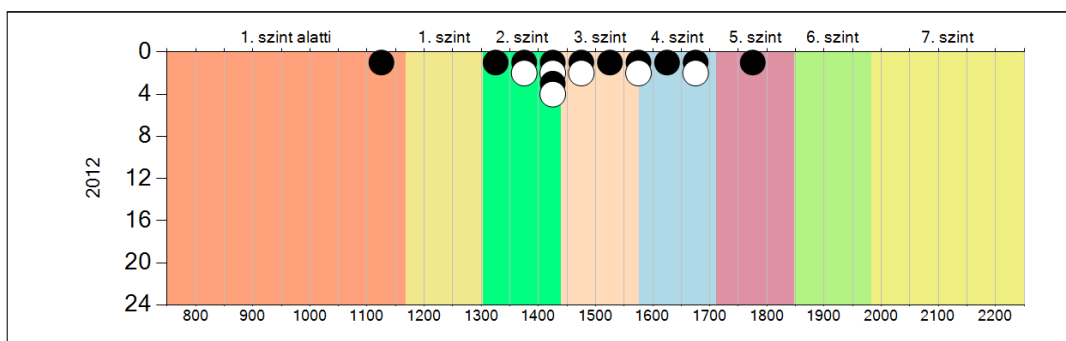
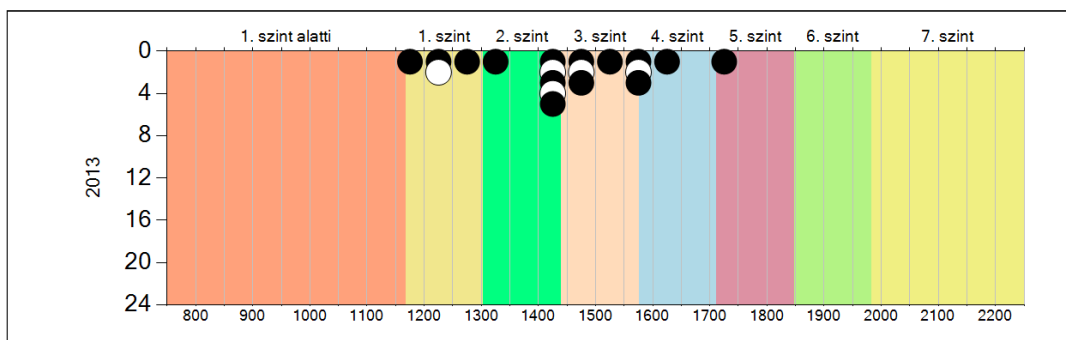
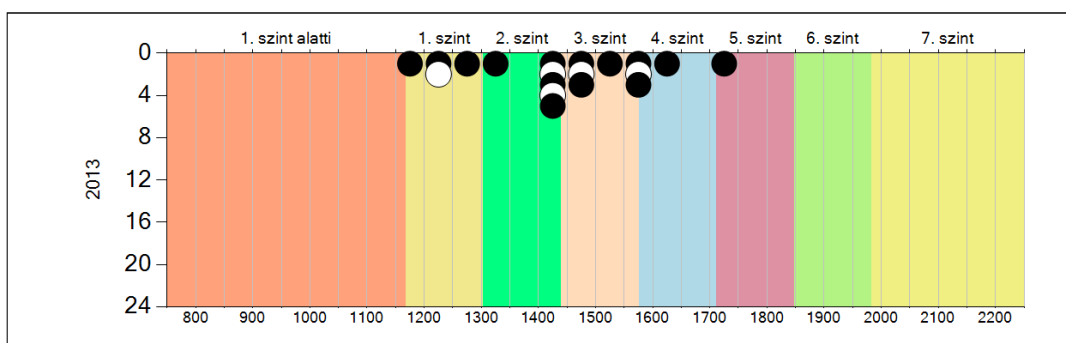
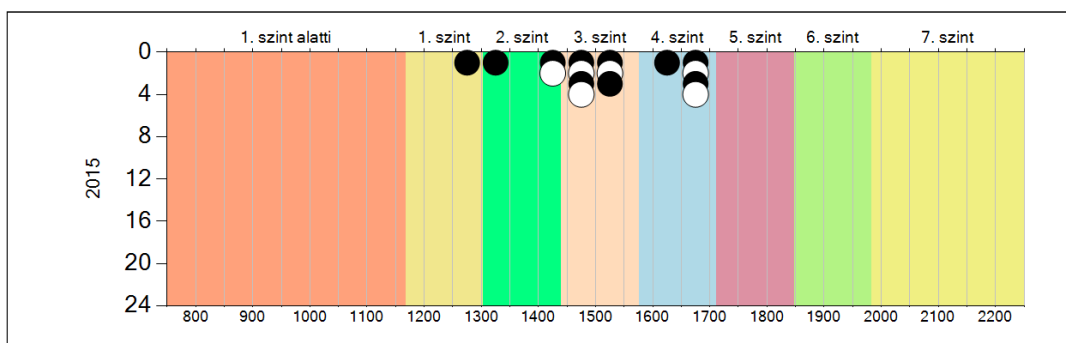
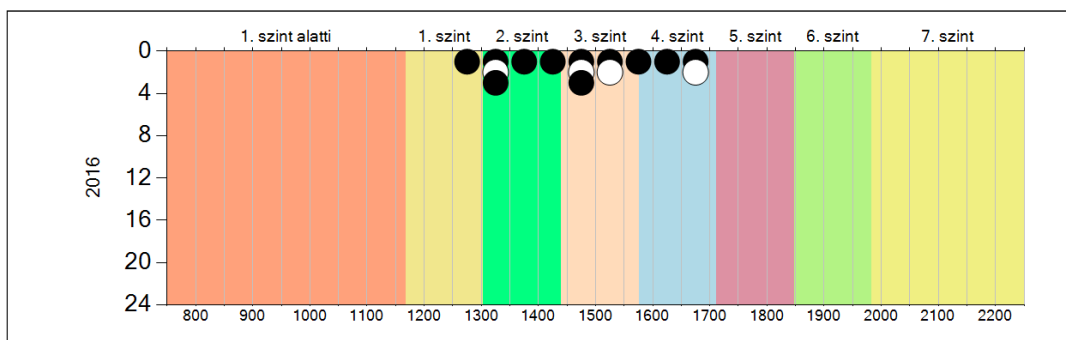


Képességeloszlás

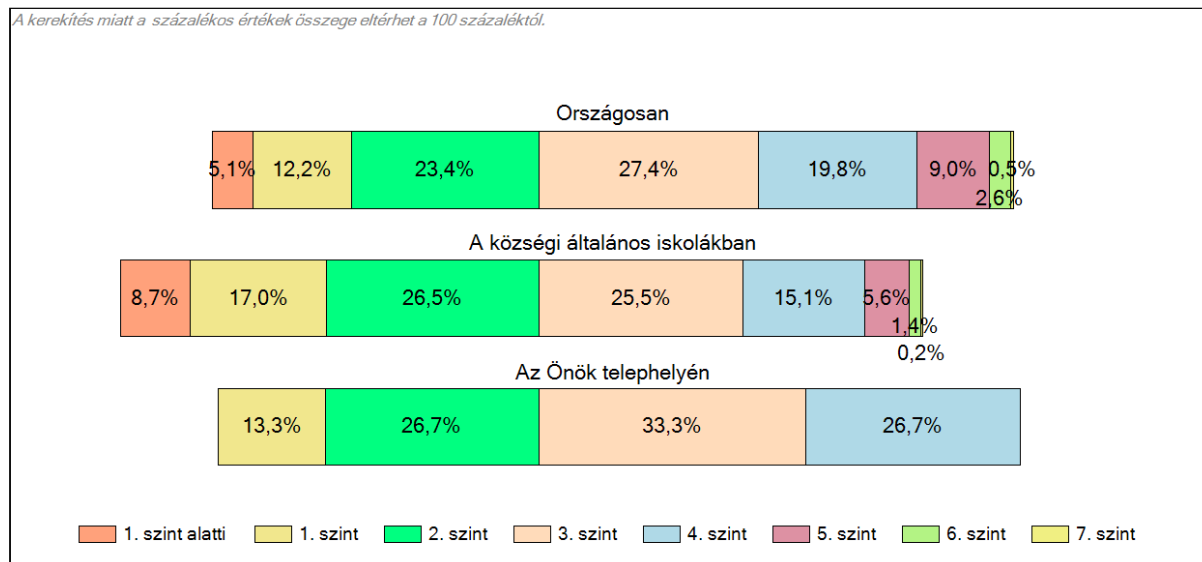
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és a telephelyen



A tanulók eredményei a telephelyen az utóbbi 5 évben egyes években (1 kör = 1 tanuló)



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A 6. évfolyam matematika eredményét megvizsgálva megállapítható, hogy tanulóink teljesítménye 2016-ban romlott az előző évihez képest, 1516 helyett 1467 pontot értek el. A többi községi általános iskolával összevetve 119 intézmény diákja nyújtott jobb, 267 rosszabb, és 793 ért el hasonló teljesítményt, mint a mi tanítványaink.

- 1. szint alatt: - tanuló
- 1. szint: **2** tanuló
- 2. szint: **4** tanuló
- 3. szint: **5** tanuló
- 4. szint: **4** tanuló

A hétfokozatú képességszintből senki sem teljesített 1. szint alatt (az SNI-s tanuló eredménye nem számít az értékelésbe). Két fő teljesített az 1. szinten, 4 diák a 2. szinten (6. évfolyamon ez a minimum szint). Ezek a számok hasonlóak az országos átlaghoz. A 3. szinten (alapszint) teljesítő tanítványaink száma - 5 fő és a 4. szintet teljesítők száma - 4 fő az országos átlag felett van. Az 5-6-7. szintig viszont senki nem jutott a tanítványaink közül.

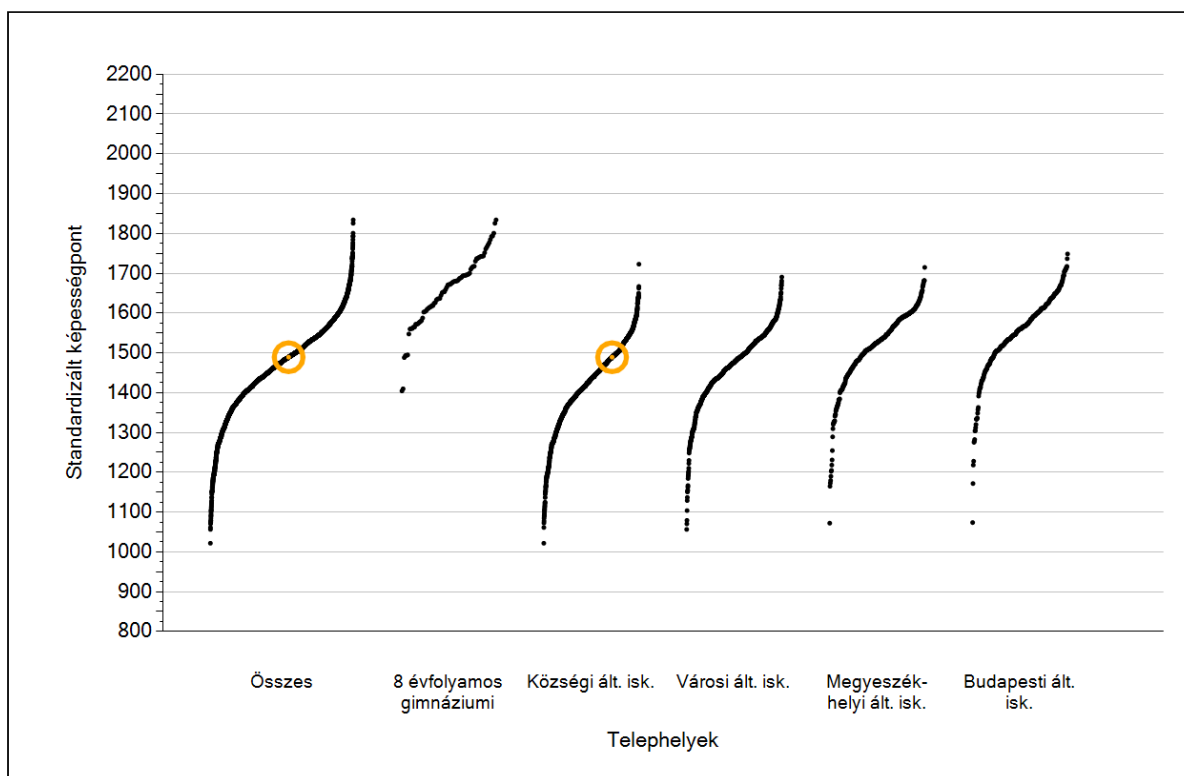
Az előző évi matematika jegyeik:

- 1 - - fő
- 2 - 2 fő
- 3 - 3 fő
- 4 - 9 fő
- 5 - 1 fő

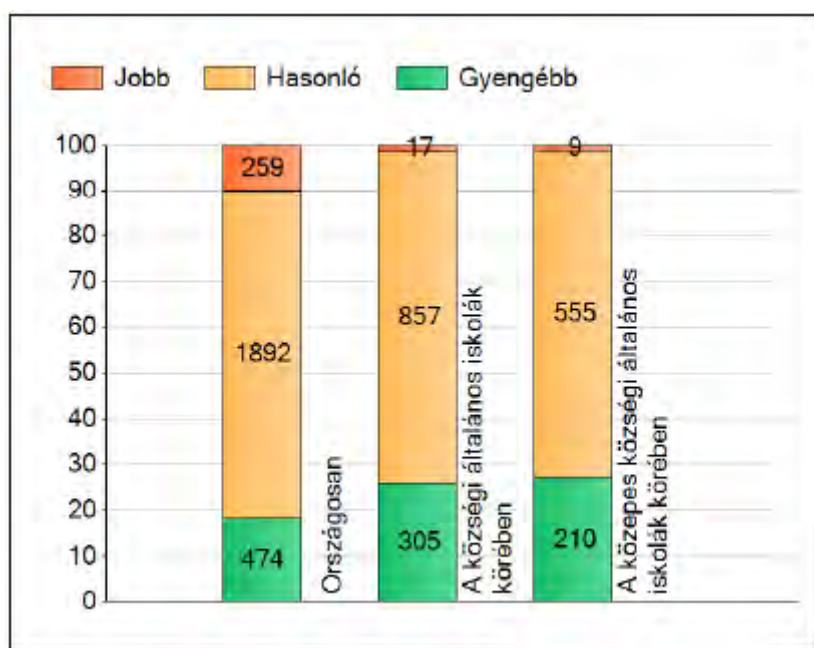
Mindezek alapján megállapítható, hogy a kompetenciamérés eredménye elmaradt az osztályzatok alapján elvárható teljesítménytől.

6. évfolyam - Átlageredmények szövegértés

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

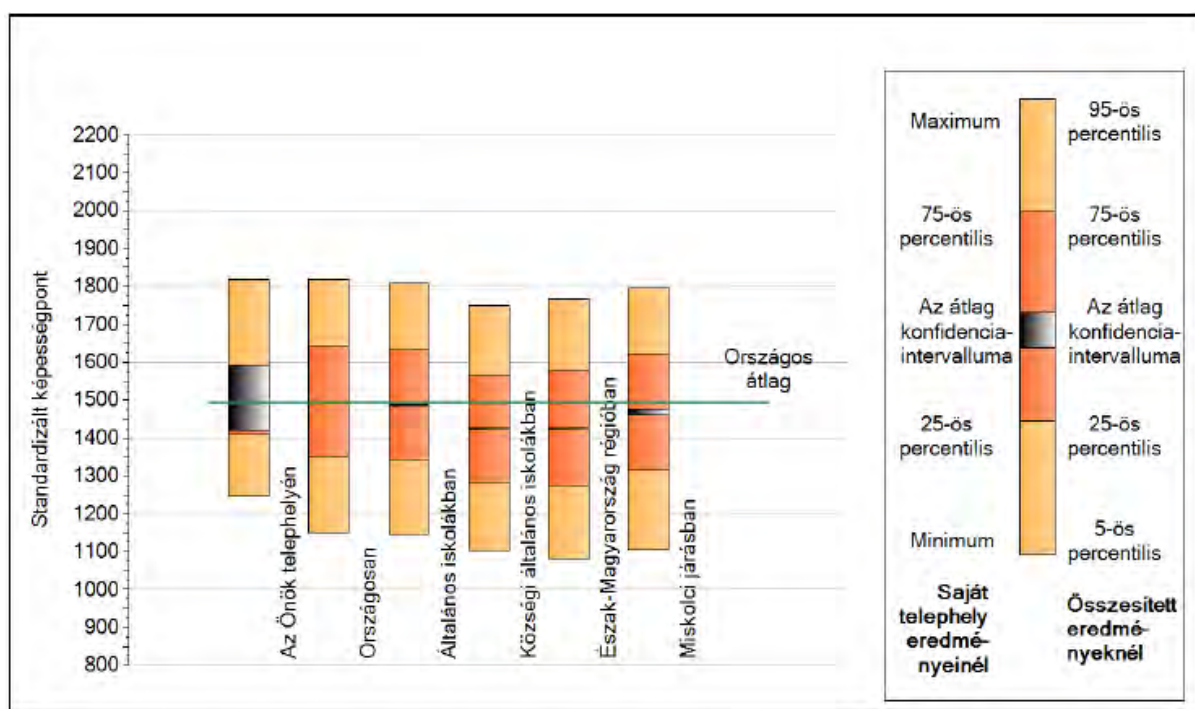


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1489 (1421;1592)		
Országosan	1494 (1493;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1673 (1669;1677)		
Ált. isk.	1487 (1486;1488)		
Községi ált. isk.	1425 (1423;1427)		
Városi ált. isk.	1475 (1473;1477)	Kis községek ált. isk.	1410 (1403;1415)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1536 (1533;1539)	Közepes községek ált. isk.	1419 (1417;1422)
Budapesti ált. isk.	1565 (1562;1568)	Nagy községek ált. isk.	1451 (1446;1457)

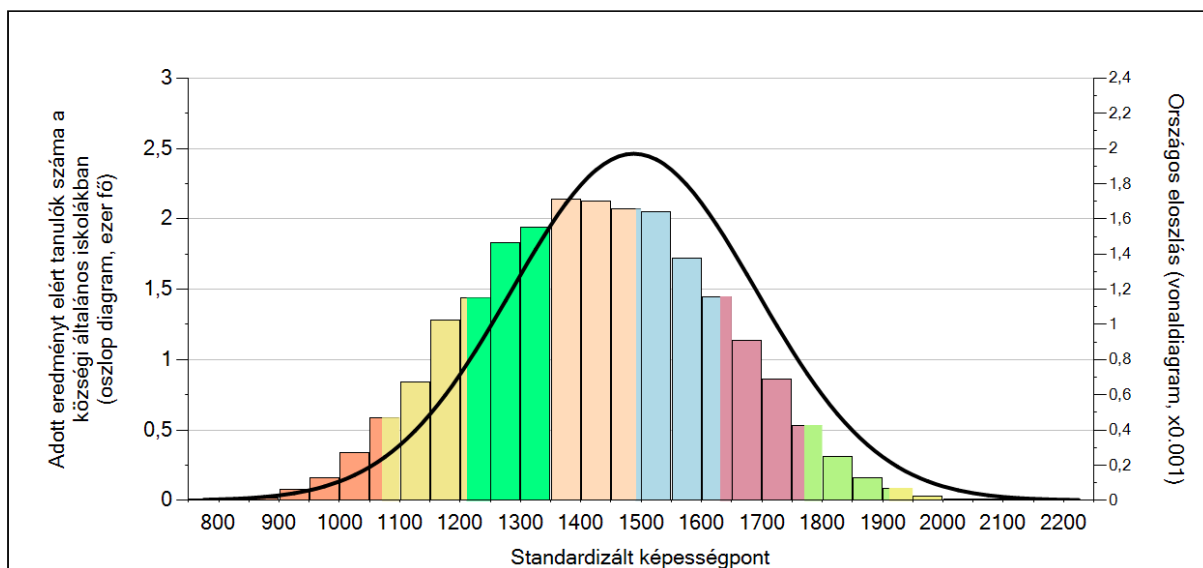
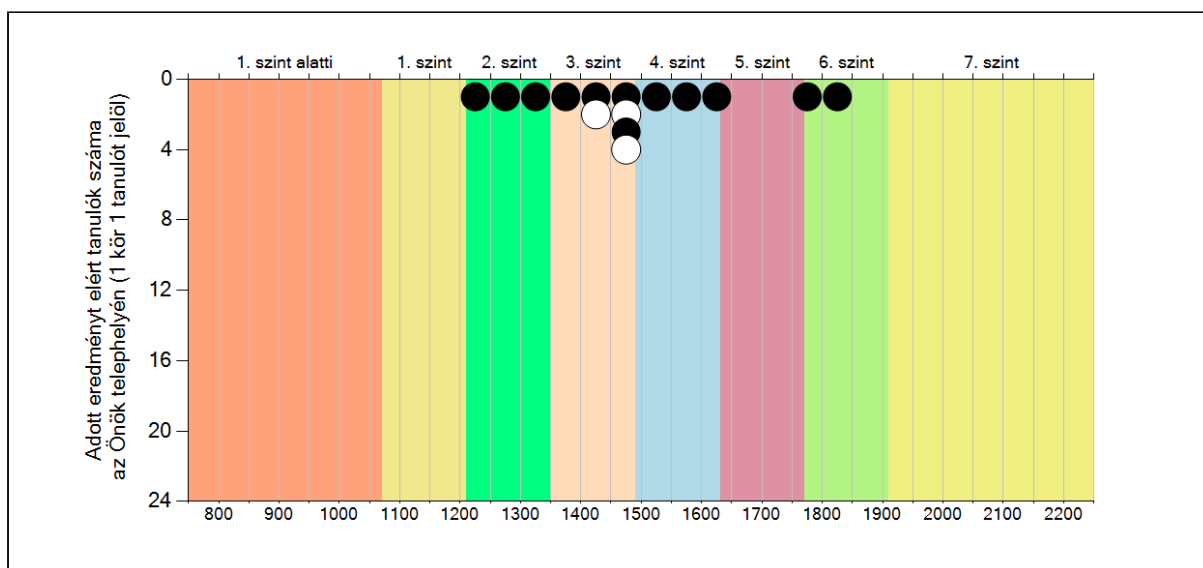
A képesséeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képesséeloszlása az intézményben és azokban a részpoblációkban, amelyekbe tartozik.

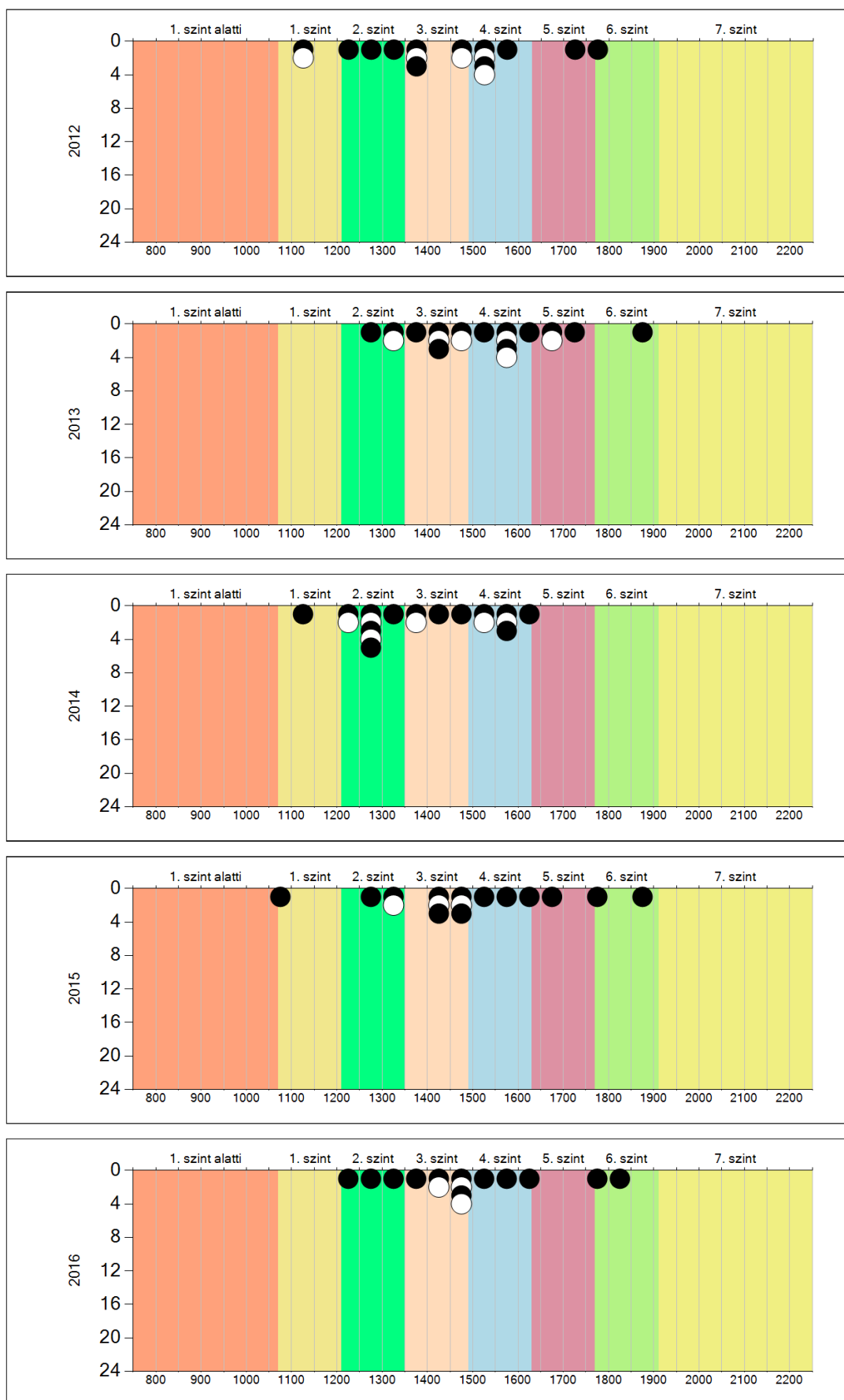


Képességeloszlás

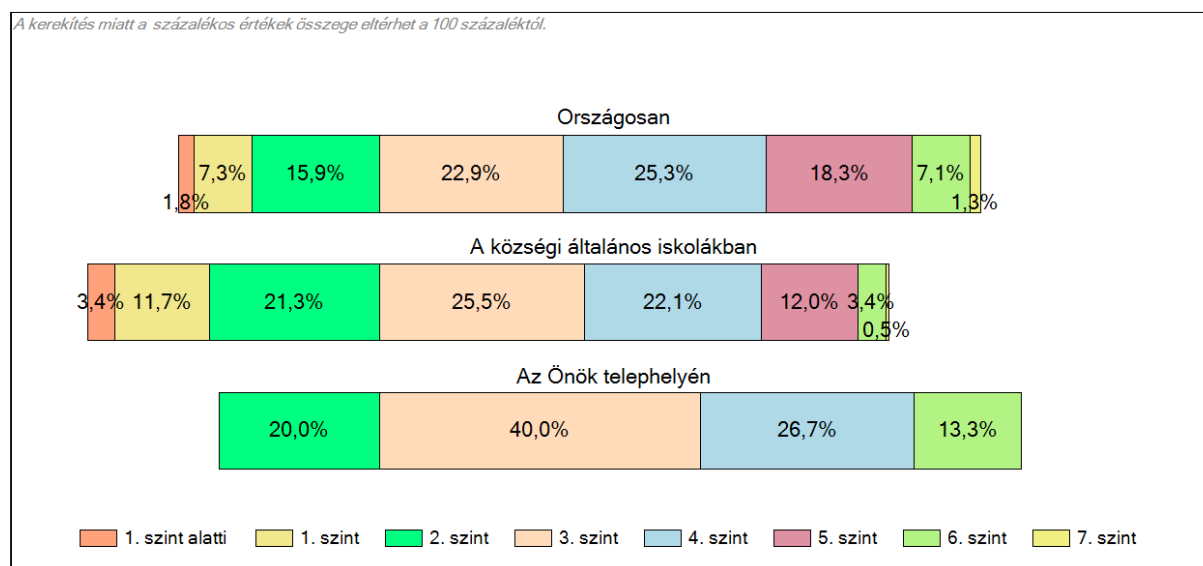
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és a telephelyen.



A tanulók eredményei a telephelyen az utóbbi 5 évben egyes években (1 kör = 1 tanuló)



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



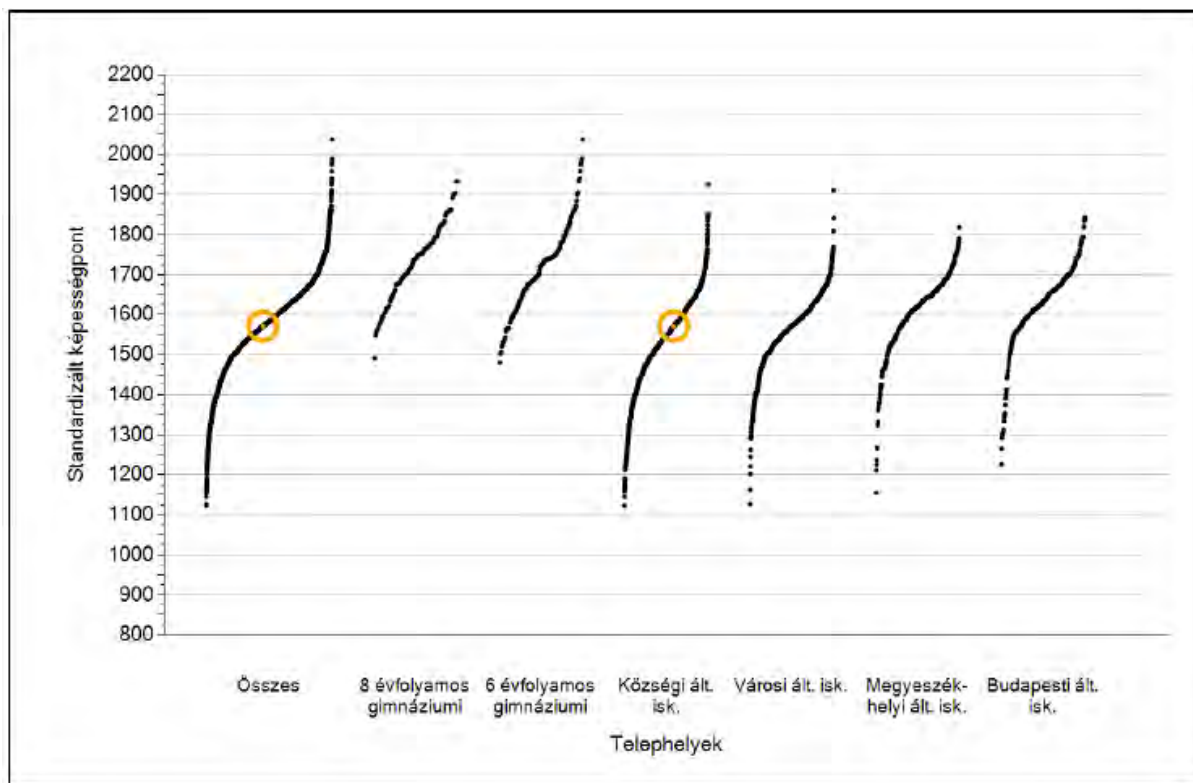
2016-ban szövegértésből 6. osztályos tanulóink eredménye néhány ponttal javult az előző évihez képest. 2015-ben 1484 pontot értek el, a következő évben 1489 pontos teljesítményt nyújtottak. A községi általános iskolák tanulóival összehasonlítva csak 17 jobban teljesítő iskola akadt, 305-en értek el rosszabb, és 857-en hasonló eredményt, mint a mi tanítványaink.

1. szint alatt:	- tanuló
1. szint:	- tanuló
2. szint:	3 tanuló
3. szint:	6 tanuló
4. szint:	4 tanuló
5. szint:	- tanuló
6. szint:	2 tanuló

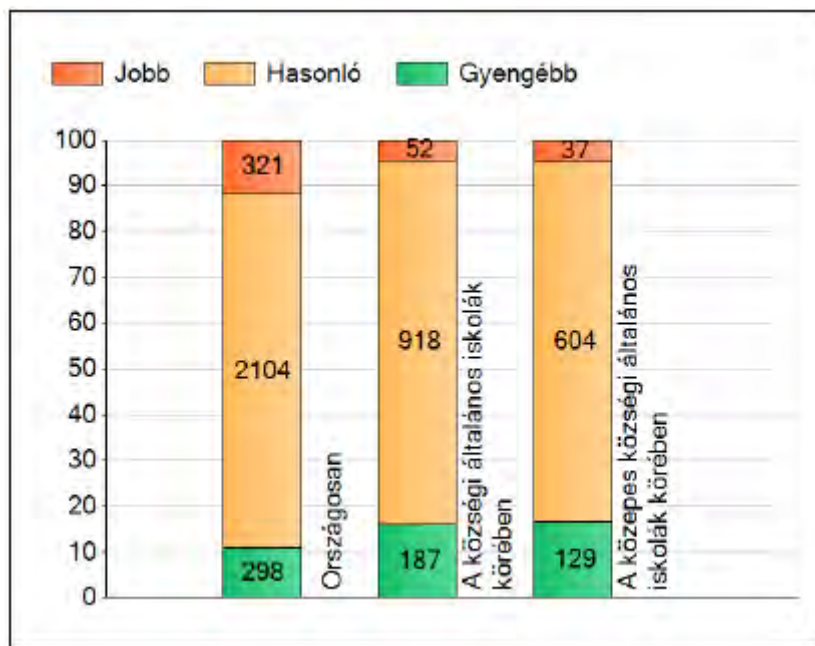
A hétfokozatú képességszintből az 1. szint alatt és az 1. szinten egy tanuló sem teljesített (az SNI-s diák eredménye nem szerepel a jelentésben). A 2. szinten (ami a minimum szint) 3 diák eredménye volt, ez a százalékos arány magasabb az országos átlagnál. A 3. szintet (ez az alapszint) hatan érték el, a mi százalékos arányunk majdnem kétszerese az országosnak. A 4. szintre 4 tanuló jutott el, hasonlóan az országos arányhoz. Az 5. szintet senki, a 6. szintet pedig két tanuló teljesítette. A 6. szinten levő diákjaink aránya majdnem duplája az országos viszonyításhoz képest, a községi iskolákkal összevetve azonban 4-szer annyi tanítványunk érte el az utolsó előtti szintet.

8. évfolyam - Átlageredmények matematika

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

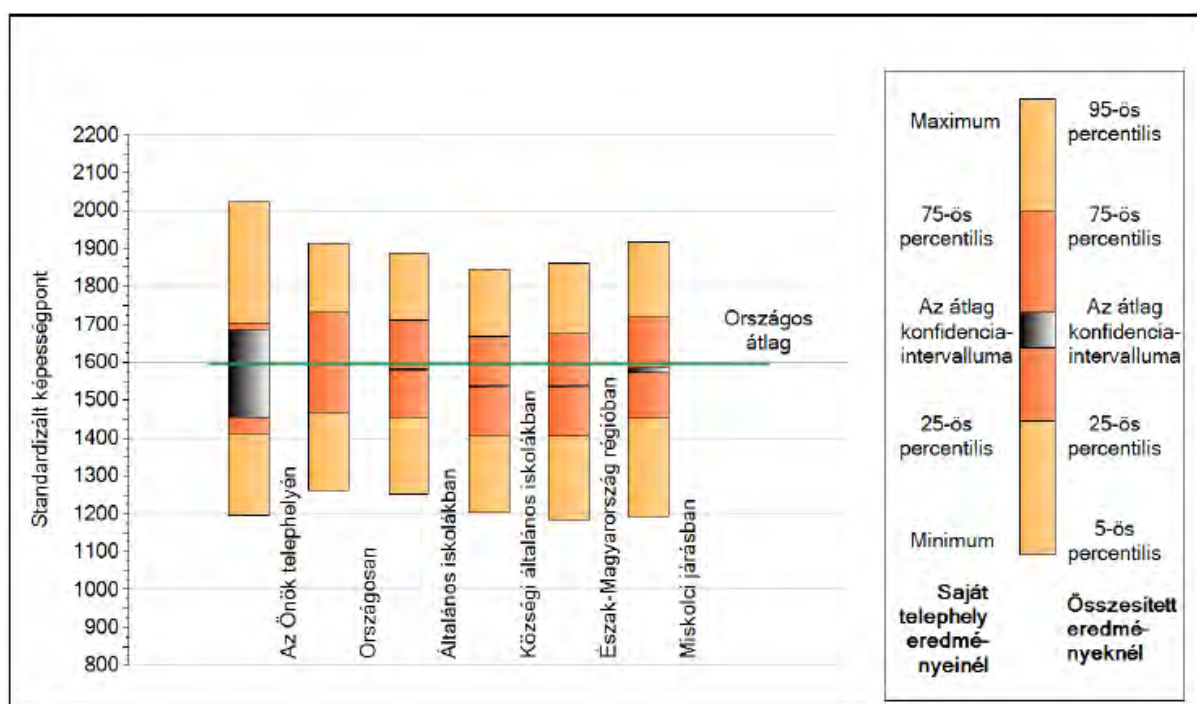


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



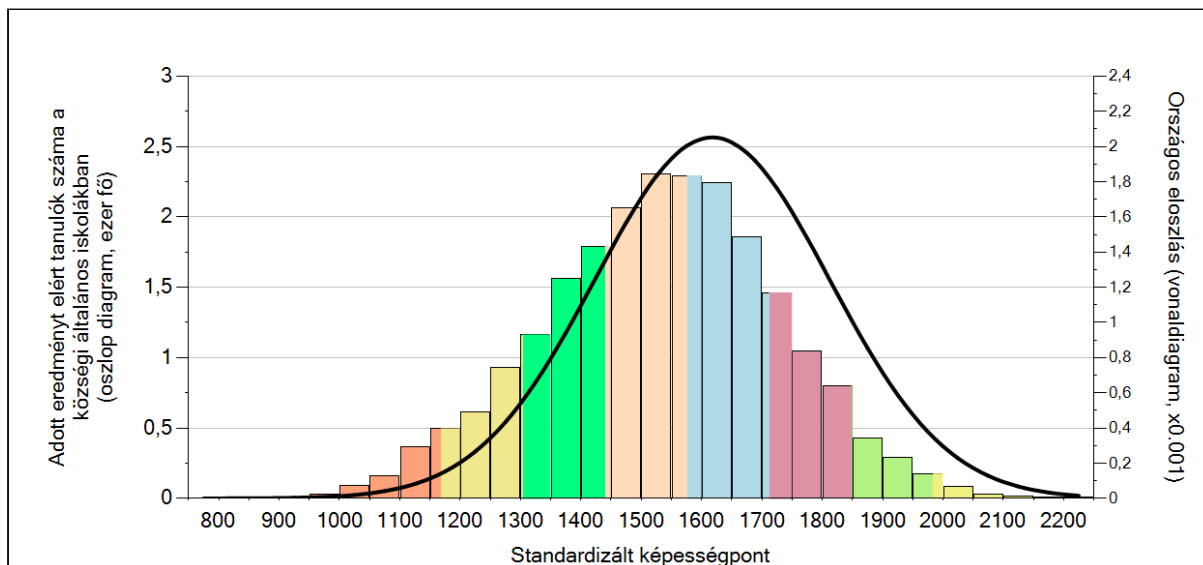
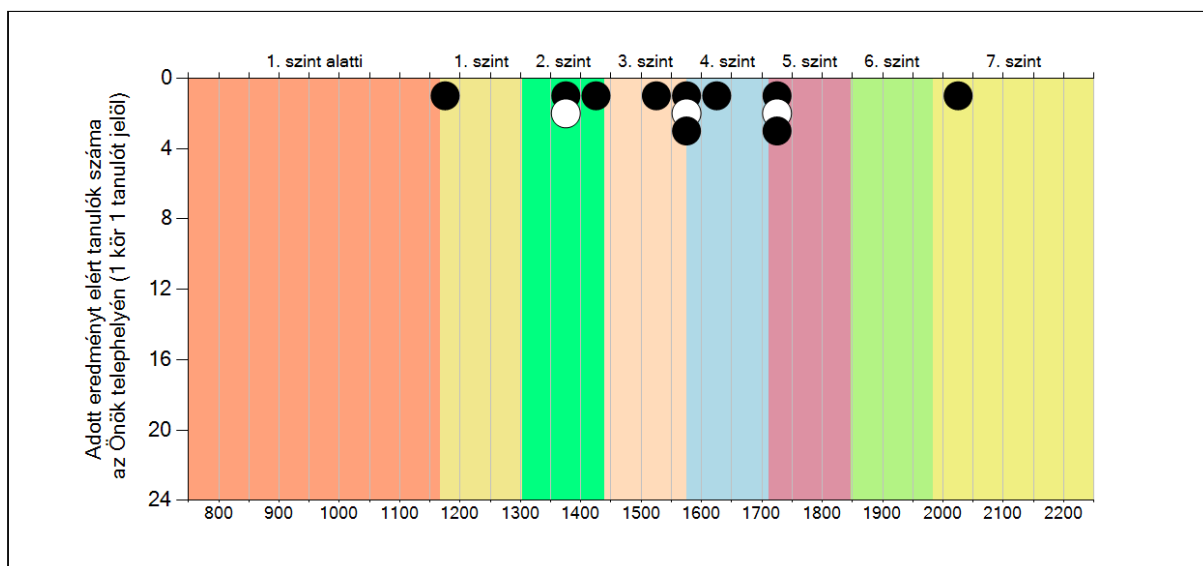
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1571 (1457;1685)		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1748 (1744;1754)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1737 (1732;1741)		
Ált. isk.	1580 (1579;1581)		
Községi ált. isk.	1537 (1534;1539)		
Városi ált. isk.	1569 (1568;1572)	Kis községek ált. isk.	1536 (1529;1542)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1624 (1620;1627)	Közepes községek ált. isk.	1534 (1530;1536)
Budapesti ált. isk.	1638 (1634;1640)	Nagy községek ált. isk.	1547 (1542;1552)

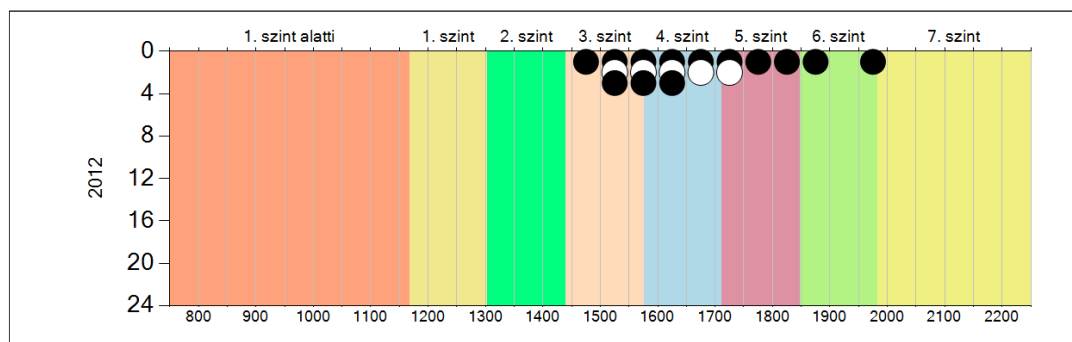
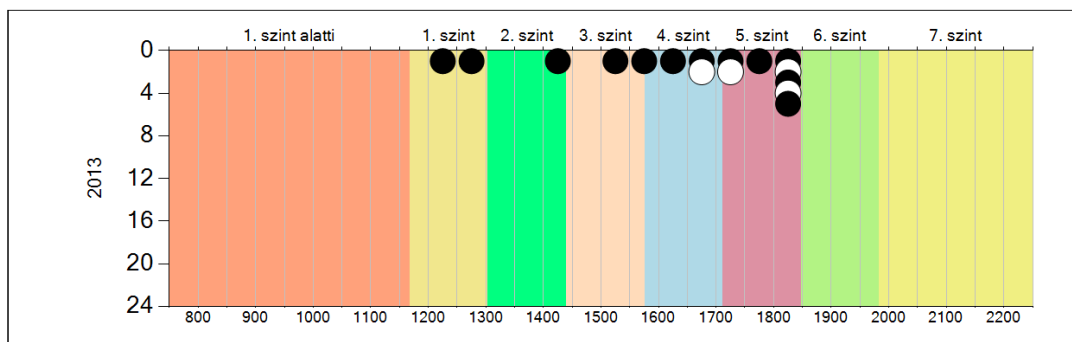
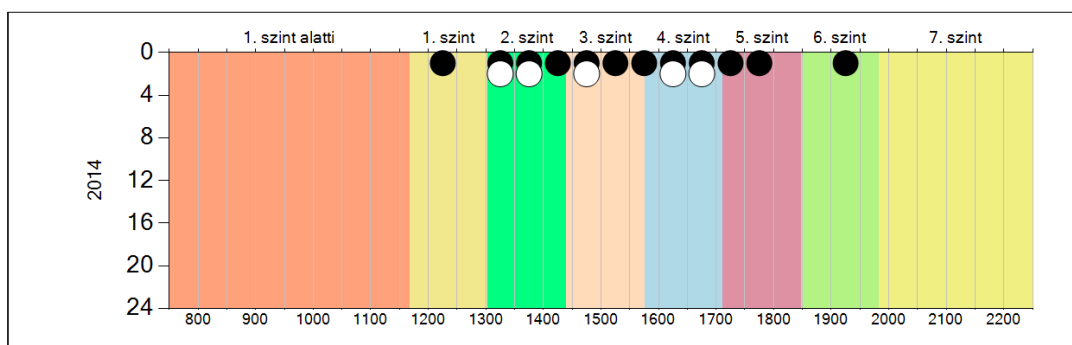
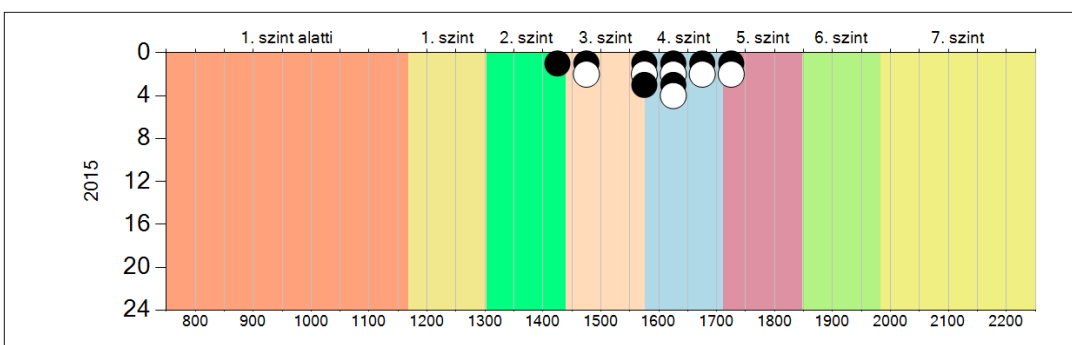
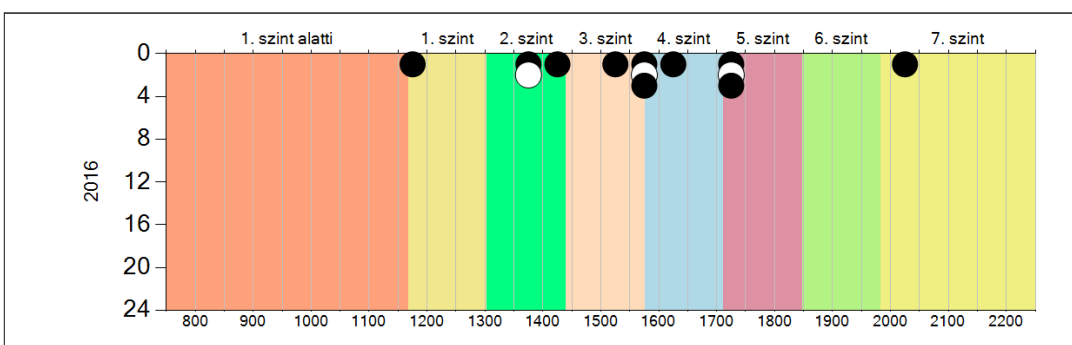


Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és a telephelyen

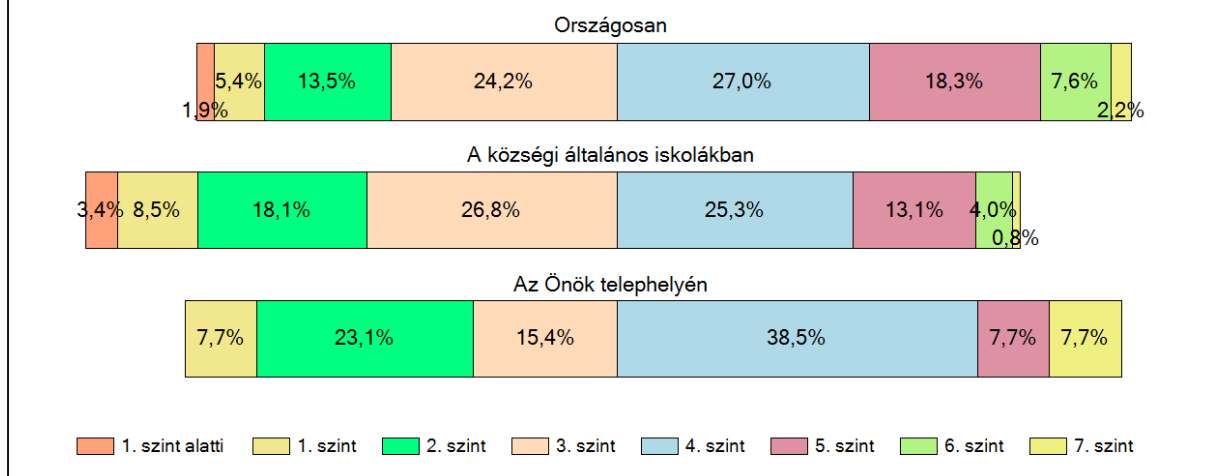


A tanulók eredményei a telephelyen az elmúlt 5 évben (1 kör = 1 tanuló)

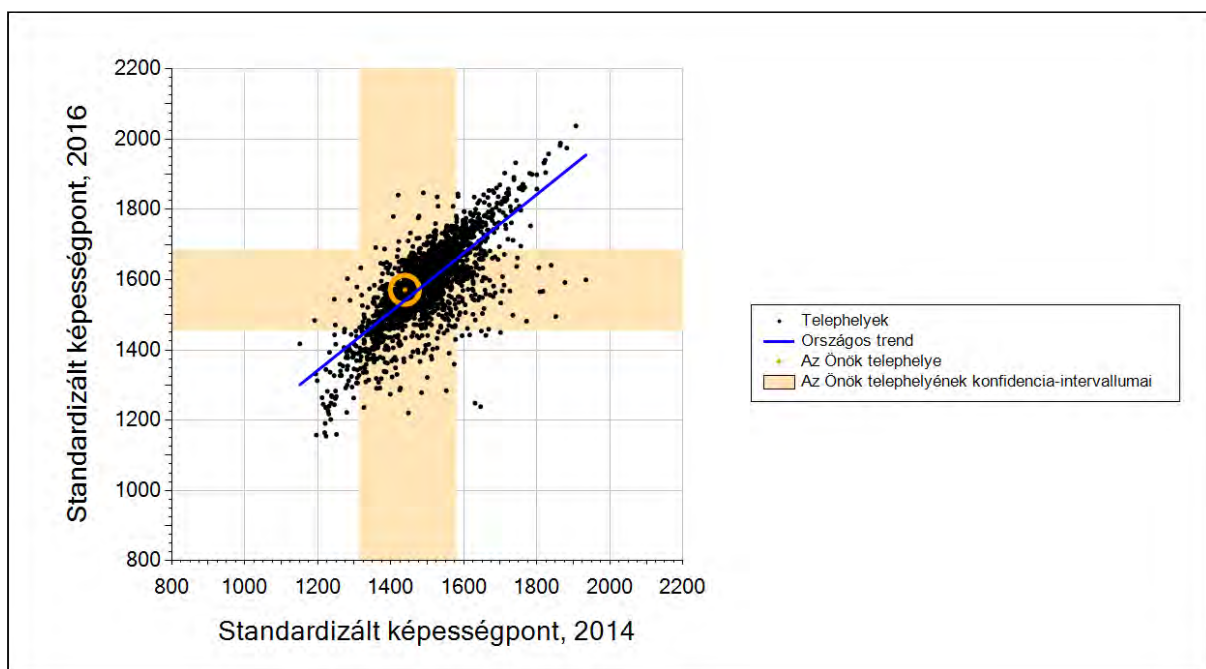


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8. évfolyam matematika eredményeit megvizsgálva megfigyelhető, hogy a 2015. évi kompetenciamérés során diákjaink teljesítménye gyengébb lett az előző évihez képest. Míg 2015-ben 1600 pontot tudtak elérni, ez a szám a következő évre 1571-re esett vissza és 26 ponttal maradt el az országos átlagtól.

A községi általános iskolákkal összevetve 52 intézmény tanulói értek el jobb eredményt, mint a mi diákjaink, 187 intézményben teljesítettek gyengébben, és 918-ban hasonlóan a sajtóvámosi gyerekekhez képest.

1. szint alatt:	- tanuló
1. szint:	1 tanuló
2. szint:	3 tanuló
3. szint:	2 tanuló
4. szint:	5 tanuló
5. szint:	1 tanuló
6. szint:	- tanuló
7. szint:	1 tanuló

A hétfokozatú képesség eloszlási szintből senki sem teljesített az 1. szint alatt, ez az eredmény jobb az országos átlagnál. Az 1. szinten 1 tanuló teljesített, ami hasonló az országos arányhoz. A 2. szinten 3 diák teljesítménye volt, ez az arányszám jóval az országos átlag felett van. A 3. szinten teljesítő tanulóink száma – 2 fő – kevesebb, mint az országos eredmény. A 4. szintet 5 tanulóink érte el – 38,5%, ez az országos átlagnál (27 %) jóval magasabb. Az 5. szintre azonban csak 1 tanítványunk jutott el (7,7%), ami sokkal alacsonyabb, mint az országos átlag. A 6. szinten sajnos tanulóink közül senki sem teljesített, a 7. szintet pedig 1 diák érte el.

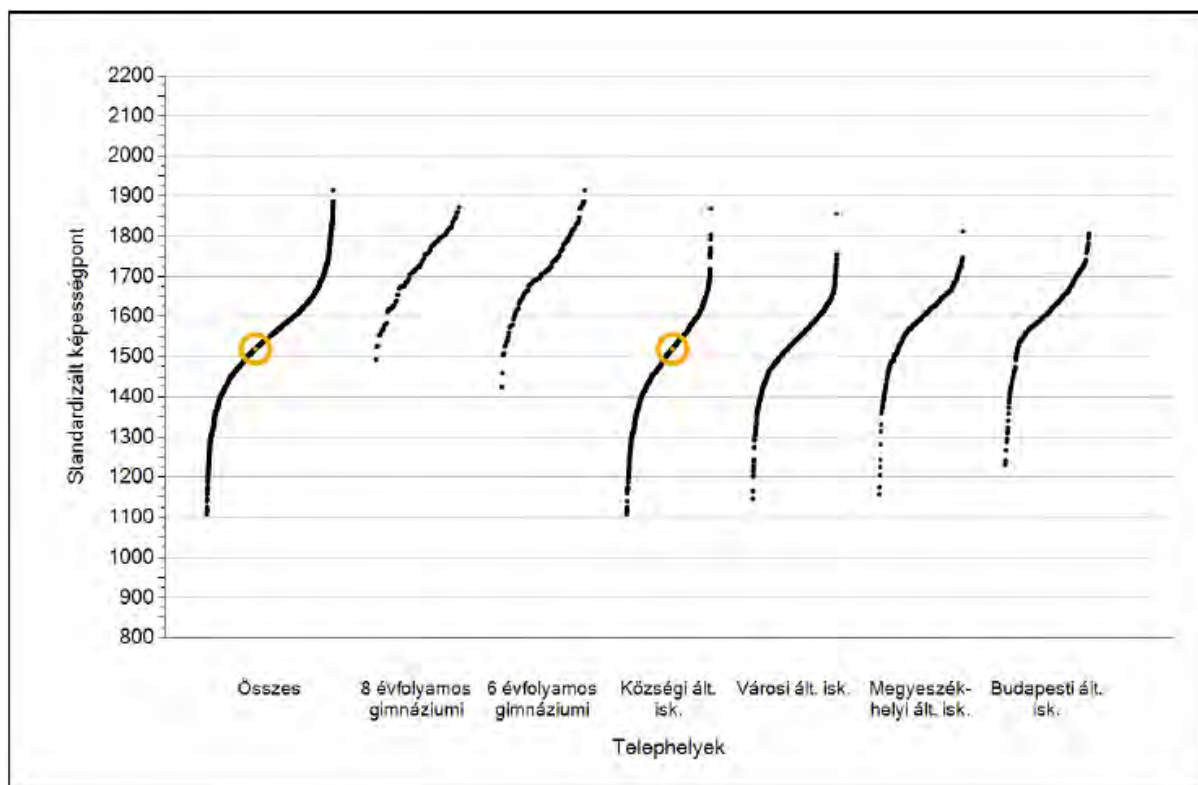
A tanulók matematika jegyei az előző tanév végén:

2 – 5 fő
3 – 4 fő
4 – 2 fő
5 – 2 fő

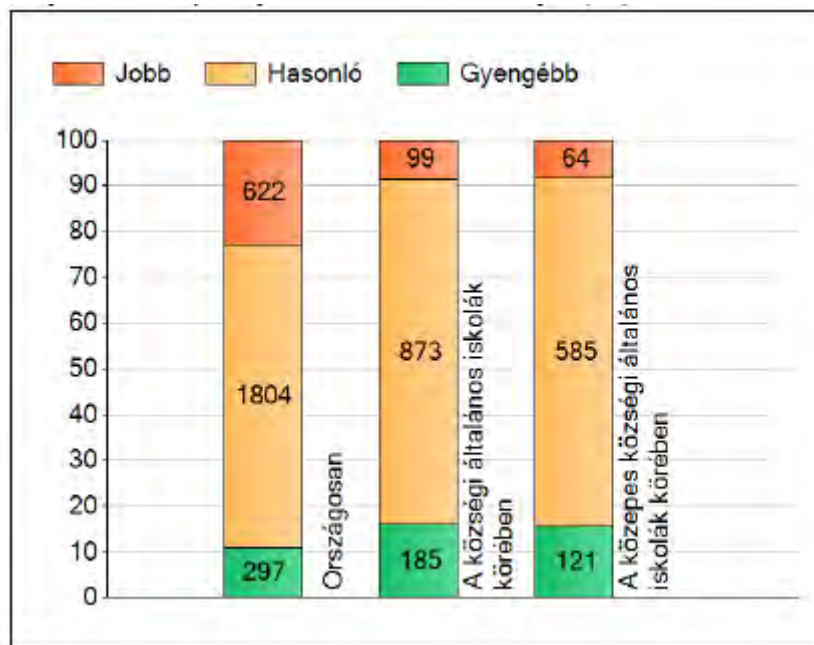
A fenti adatok alapján megállapíthatjuk, hogy a nyolcadikosok esetében a kompetenciamérésen nyújtott teljesítményük - különösen a jó osztályzatokkal rendelkező tanulók esetében - elmaradt az elvárható eredménytől.

8. évfolyam - Átlageredmények szövegértés

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

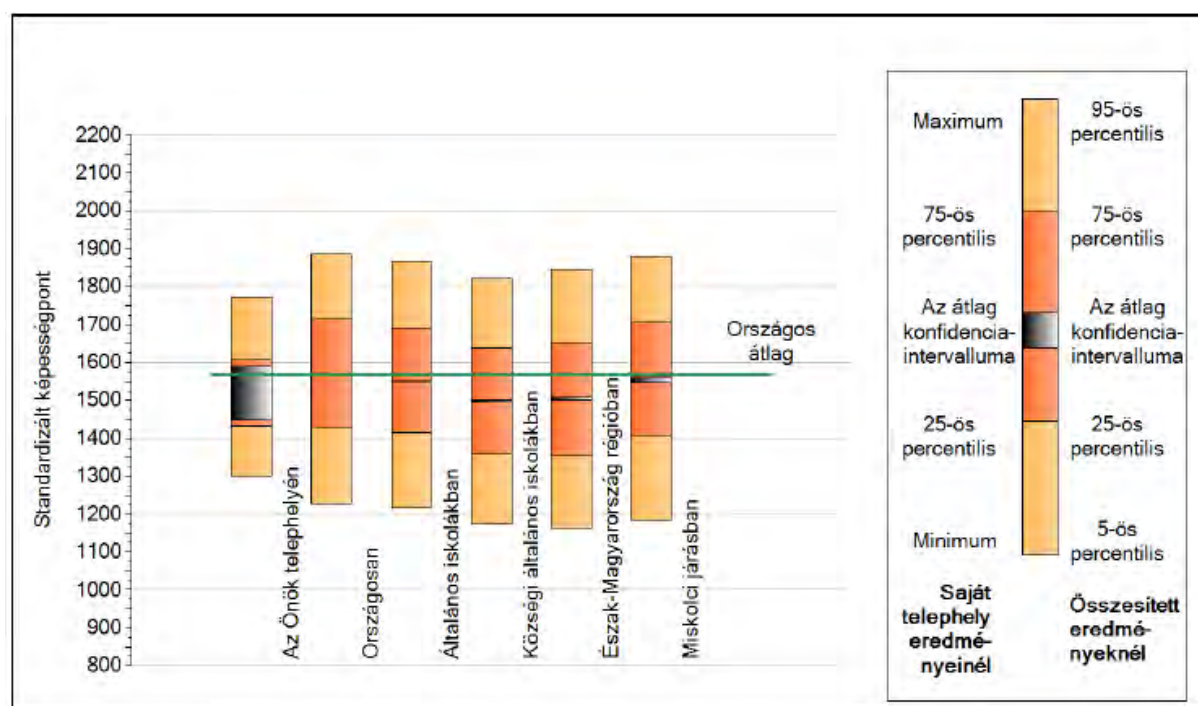


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



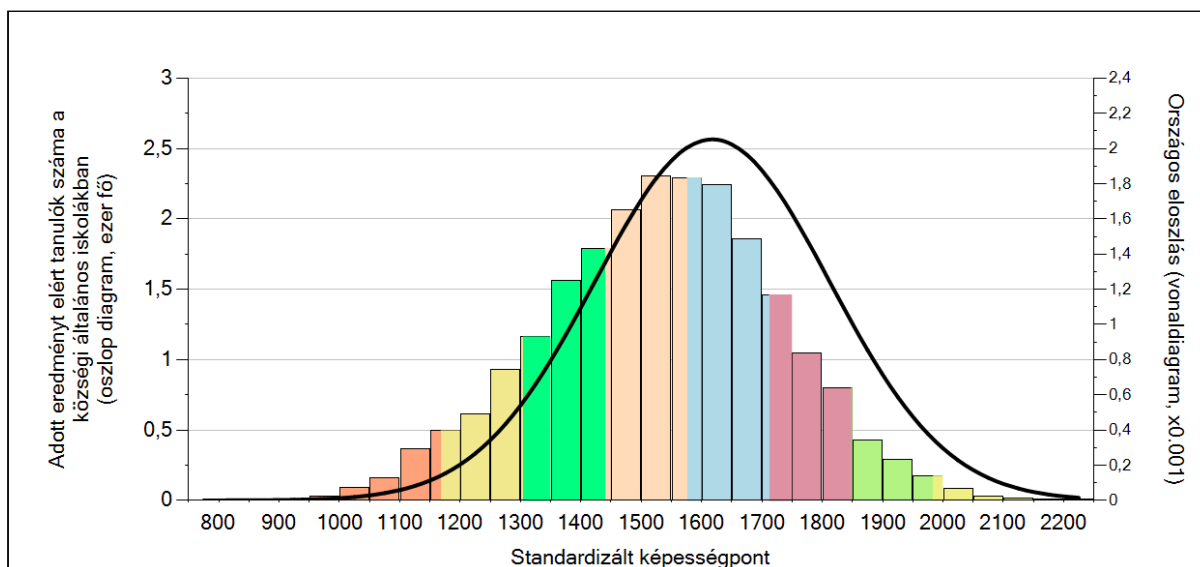
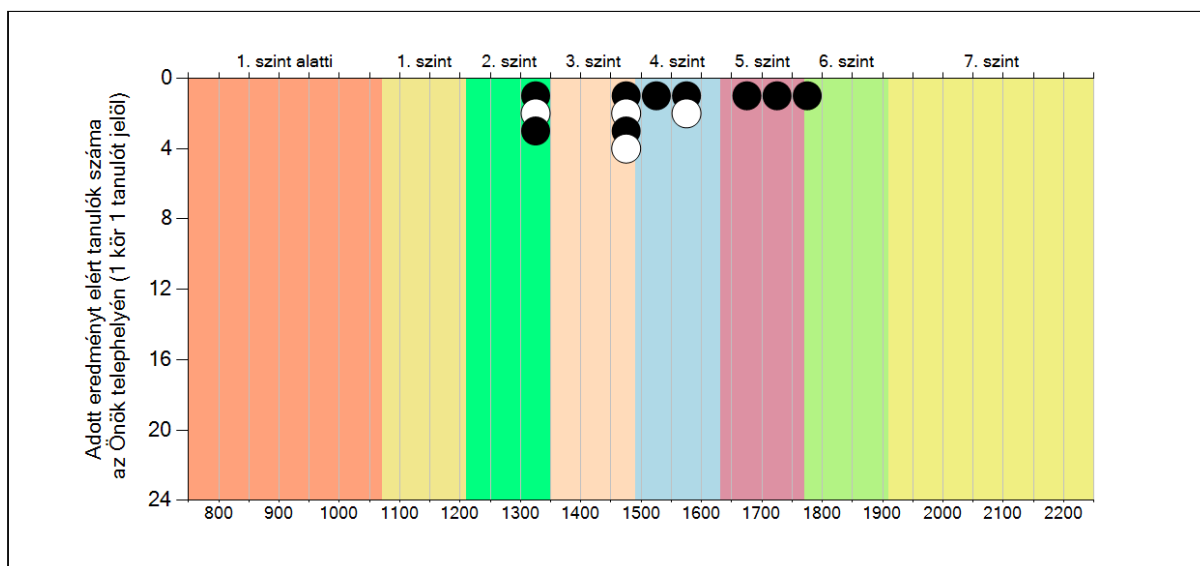
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1519 (1447;1590)		
Országosan	1568 (1567;1569)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731 (1726;1735)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1720;1728)		
Ált. isk.	1550 (1548;1551)		
Községi ált. isk.	1499 (1496;1501)		
Városi ált. isk.	1538 (1536;1540)	Kis községek ált. isk.	1485 (1480;1491)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1602 (1599;1605)	Közepes községek ált. isk.	1496 (1493;1498)
Budapesti ált. isk.	1616 (1612;1620)	Nagy községek ált. isk.	1516 (1510;1522)

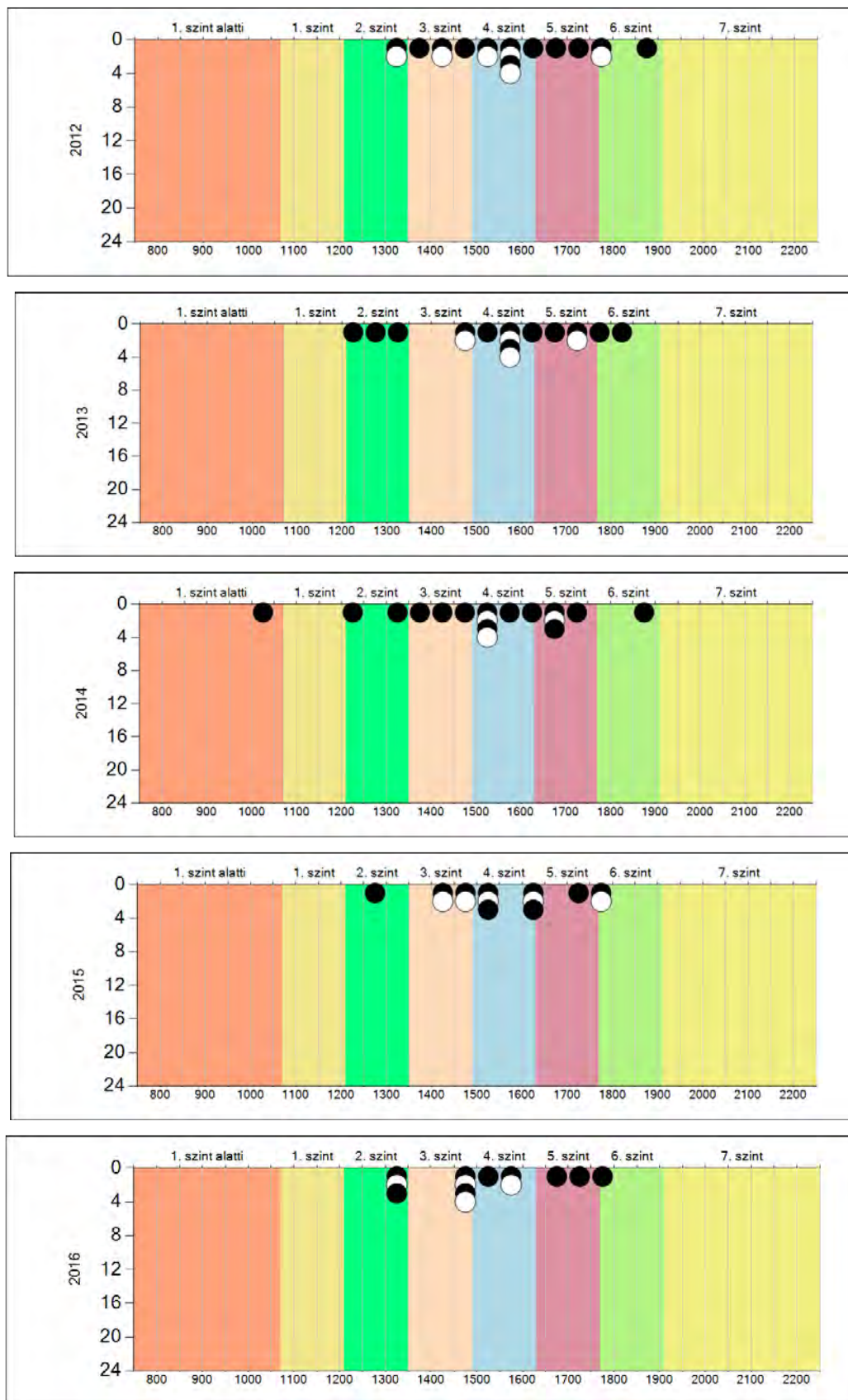


Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és a telephelyen

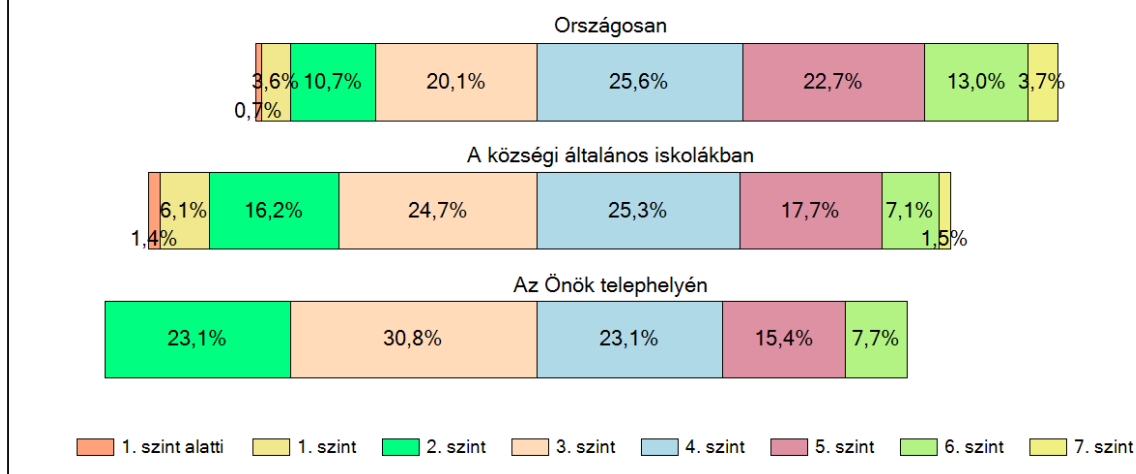


A tanulók eredményei a telephelyen az elmúlt 5 évben (1 kör = 1 tanuló)

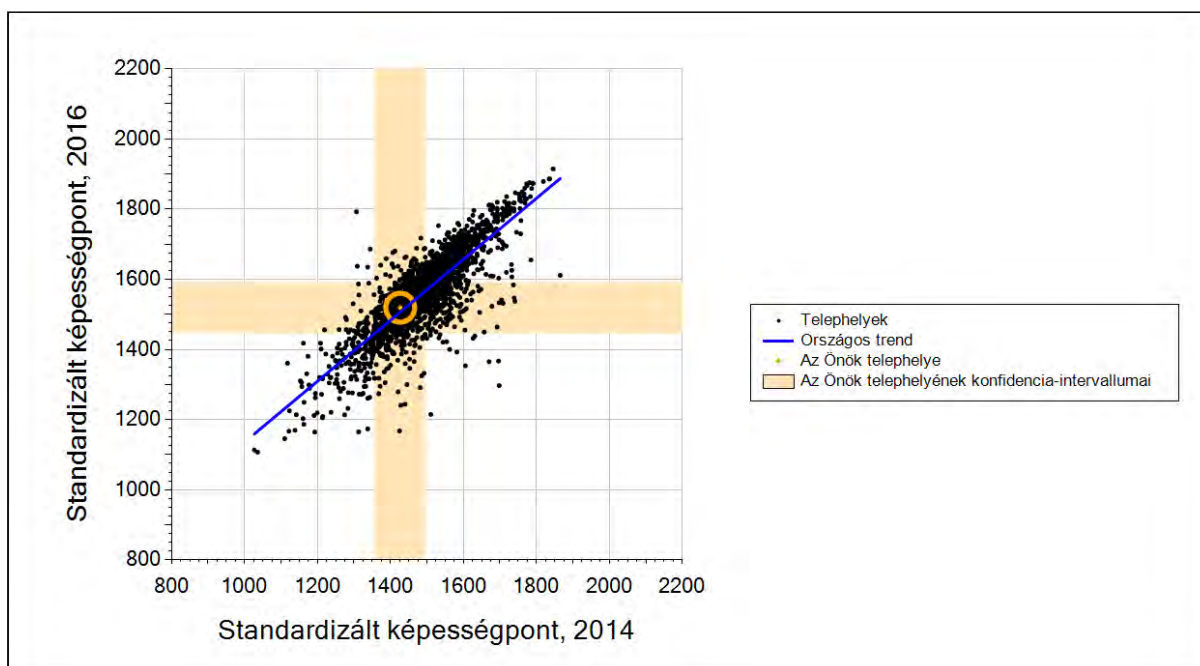


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Szövegértésből is romlott 8. osztályos tanulóink 2016. évi eredménye az előzőhöz képest. 2015-ben 1560 pontot értek el, 2016-ban pedig 1519-et, bár ez a 41 pontos eltérés nem tekinthető szignifikáns különbségnek.

A községi általános iskolák diákjainak teljesítményével összevetve 99 intézmény akadt, ahol jobban teljesítettek a tanulók, 185 iskolában értek el gyengébb, és 873-ban hasonló eredményt, mint a mi tanítványaink.

1. szint alatt:	- tanuló
1. szint:	- tanuló
2. szint:	3 tanuló
3. szint:	4 tanuló
4. szint:	3 tanuló
5. szint:	2 tanuló
6. szint:	1 tanuló

A hétfokozatú képességszintből senki sem teljesített az 1. szint alatt, és az 1. szinten sem, ez az eredmény jobb az országos átlagnál.

Három diákunk ért el 2. szintet, ez az arány magasabb az országos értéknél, és a községi iskolák százalékánál is. Ugyanez a helyzet a 3. szinten teljesítők számával is - 4 fő.

A 4. szinten 3 tanuló eredménye volt, ez a százalék hasonló az országos és a községi viszonyításhoz képest is.

Az 5. szintet 2 fő, a 6. szintet pedig 1 diák teljesítette, ami mindkét esetben alatta van az országos értéknek (22,7% - 15,4 % illetve 13% - 7,7%).